Дело № 2-157/2015 Копия

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 июня 2015 года с.Убаганское

Судья Алтынсаринского районного суда Костанайской области Туганбаева А.Г., рассмотрев в порядке упрощенного производства гражданское дело по иску Беркишевой (Токсейтовой) Альмиры Максутовны к Хамзиной Нине Григорьевне о взыскании долга по расписке,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании долга по расписке, мотивируя свои требования тем, что 24.09.2014 года ответчик Хамзина Н.Г., взяла взаймы деньги в размере 300000 тенге под 20% и обязалась возвратить указанную сумму в срок до 24 октября 2014 года. Однако в указанный срок ответчик деньги не возвратила, от дачи каких-либо объяснений уклоняется. За указанный период с 24 сентября 2014 года по 27 февраля 2015 года истица брак расторгла и вернула прежнюю девичью фамилию Токсейтова. Просит взыскать с ответчика Хамзиной Н.Г. 06.03.1975 года рождения, долг в сумме 300000 тенге, а также все понесенные по делу расходы.

Ответчик в срок, установленный судом, отзыв на исковое заявление не представил.

Изучив материалы дела, и оценив представленные доказательства, суд считает, что исковые требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.715 ГК РК по договору займа одна сторона (заимодатель) передает, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом или договором, обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги или вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется своевременно возвратить заимодателю такую же сумму денег или равное количество вещей того же рода и качества.

В соответствии с ч.2 ст. 716 ГК РК договор займа признается заключенным в надлежащей письменной форме при наличии расписки заемщика.

Между истцом и ответчиком был заключен договор займа, что подтверждается распиской ответчика от 24.09.2014 года.

В соответствии со ст.290 ГК РК, кредитор, принимая исполнение, обязан по требованию должника выдать ему расписку в получении исполнения полностью или в части. Если должник выдал кредитору удостоверение обязательства долговой документ, то кредитор, принимая исполнение должен вернуть документ должнику. При невозможности возвращения он обязан указать на это в выдаваемой им расписке. Расписка может быть заменена надписью на долговом документе, возвращенном должнику.

Нахождения долгового документа у истца, свидетельствует о праве истца требовать исполнения обязательства.

На основании изложенного, в соответствии со ст.7, 271 ГК РК, у ответчика возникло обязательство перед истцом по возврату предмета займа – денег в сумме указанной в расписке.

В соответствии со ст.272 ГК РК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требований законодательства.

Истец свои обязательства по предоставлению суммы в размере 300000 (триста тысяч) тенге выполнил, а ответчик свои обязательства по возврату долга, не исполняет.

В соответствии с ч. 1 ст. 722 ГК РК заемщик обязан возвратить предмет займа в порядке и сроки, предусмотренные договором.

При таких обстоятельствах исковые требования истца о взыскании с ответчика суммы долга в размере 300000 тенге, подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст.110 ГПК РК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. С ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 3000 тенге, оплаченная истцом при подаче иска.

Кроме того, в материалах дела имеется квитанция от 08.04.2015 года об оплате услуг адвоката в сумме 30000 тенге. Основанием указано консультация, подготовка и подача иска, а также участие в суде.

Согласно п.14 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 25.12.2006 года № 9 «О применении судами РК законодательства о судебных расходах по гражданским делам», в случае чрезмерно высокой документально подтвержденной понесенной суммой расходов по оплате помощи представителя, суду необходимо руководствоваться критериями добросовестности, справедливости и разумности.

Данное исковое заявление принято в порядке упрощенного производства и рассматривается без вызова сторон, а также без участия представителя.

В связи с чем, суд считает, что оплата расходов представителя истца является высокой и с учетом критерия справедливости и разумности полагает необходимым снизить ее до 15 тысяч тенге.

На основании изложенного, руководствуясь ст.272 ГК РК, ст.149-4, ст.217-221 ГПК РК, судья

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Беркишевой (Токсейтовой) Альмиры Максутовны к Хамзиной Нине Григорьевне о взыскании суммы долга, удовлетворить.

Взыскать с Хамзиной Нины Григорьевны в пользу Беркишевой (Токсейтовой) Альмиры Максутовны сумму долга в размере 300000 (триста тысяч) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины 3000 (три тысячи) тенге и расходы на представителя в сумме 15000 (пятнадцать тысяч) тенге, всего на общую сумму 318000 (триста восемнадцать тысяч) тенге.

Решение может быть обжаловано, опротестовано в суд апелляционной инстанции Костанайского областного суда через Алтынсаринский районный суд в срок, не превышающий пятнадцати рабочих дней со дня его принятия.

Судья: Туганбаева А.Г.

Копия верна

Судья: Туганбаева А.Г.

Справка.

Решение суда вступило в законную силу «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 2015 г.

Судья: Туганбаева А.Г.