КОПИЯ

Дело №2-1377/13-15

Р Е Ш Е Н И Е

И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

27 марта 2015 года город Актау

Суд №2 города Актау Мангистауской области в составе председательствующего судьи Мукашева М.К., при секретаре Жанабаевой М.Е., с участием представителя истца Баймаханова А.Б., действующей на основании доверенности от 12 января 2015 года, ответчика Белозер Л.А., рассмотрев в открытом судебном заседании, в зале судебного заседания суда № 2 города Актау Мангистауской области, с применением видеозаписи, гражданское дело по иску АО «БанкЦентрКредит» к Куксовой Светлане Владимировне, Белозер Людмиле Александровне о взыскании суммы задолженности и обращении взыскания на заложенное имущество,

У С Т А Н О В И Л:

Истец АО «Банк ЦентрКредит» (далее – Банк) обратилось в суд вышеуказанным иском, мотивируя свои требования тем, что в соответствии с соглашением об установлении лимита кредитования № 53 –Е от 13.06.2007 года и Дополнительнымо соглашением № 1-Е от 20.07.2007 года заключенным между Банком и Куксовой С.В., последней был установлен лимит кредитования в размере 150 000 долларов США, сроком с 13.06.2007 года по 13.06.2017 года с выплатой вознаграждения из расчета 15 % годовых на пополнение оборотных средств. В рамках указанного соглашения между истцом и ответчиком Куксовой С.В. были заключены следующие Договора банковского займа: Договор займа № 203Б-Е от 02.07.2007 года (далее-Договор-1) на сумму в размере 19 600 долларов США сроком на 72 месяца под 15 % годовых вознаграждения; Договор займа № 203А-Е от 02.07.2007 года (далее-Договор-2) на сумму в размере 15 600 долларов США сроком на 84 месяца под 15 % годовых вознаграждения; Договор займа № 203-Е от 02.07.2007 года (далее-Договор-3) на сумму в размере 59 420 долларов США сроком на 84 % годовых вознаграждения; Договор банковского займа № 261-Е от 02.08.2007 года (далее-Договор-4) на сумму в размере 20 000 долларов США сроком до 02 августа 2012 года под 15% годовых вознаграждения; Договор банковского займа № 326-Е от 25.09.2007 года (далее-Договор-5) на сумму в размере 12 000 долларов США сроком до 23.09.2011 года под 18 % годовых вознаграждения.

В целях обеспечения исполнения обязательств по соглашению об установлении лимита кредитования между Банком и Куксовой С.В. Марининой Л.А., были заключены следующие договора залога: Договор залога жилья, принадлежащего на праве частной собственности (перезалог) № 53/1-Е от 28.06.2007 года на залог двухкомнатной квартиры по адресу: г.Актау, 6-36-63, залогодатель Куксова С.В.; Договор залога товаров в обороте и переработке № 53/3-Е от 29.06.2007 года, залогодатели Маринина Л.А., Куксова С.В.

22.05.2008 года между Банком и Белозер Л.А. (далее-Гарант) был заключен договор гарантии к соглашению об установлении лимита кредитования № 53-Е от 13.06.2008 года в соответствии с которым Гарант обязуется солидарно отвечать перед Банком за выполнение должником обязательств, указанных в соглашении об установлении лимита кредитования в том же объеме, как и Куксова С.В. Сама же ответчик Куксова С.В. по приговору суда г.Актау от 22.09.2008 года признана виновной и ей назначено наказание сроком 12 лет лишения свободы.

Ответчик Куксова С.В. по сегодняшний день не исполняет обязательства по кредитному договору, что подтверждается расчетами задолженности. Задолженность ответчика Куксовой С.В. по Договору-1 составила 18 974,99 долларов США или 436 390, 67 тенге, по Договору-2 составило 13 888,79 долларов США или 2 552 898,48 тенге, по Договору-3 составило 65 446,94 долларов США или 12 029 802, 04 тенге, по Договору-4 сумму в размере 2 249,52 долларов США или 413 484,27 тенге, по Договору-5 сумму в размере 10 588, 91 долларов США или 1 946 347, 54 тенге. Итого общая задолженность по кредитам составляет 111 149,15 долларов США или 20 430 325, 26 тенге.

В этой связи, просит суд с ответчиков указанную сумму задолженности в солидарном порядке обратив взыскания на предмет залога в виде двухкомнатной квартиры расположенной по адресу город Актау, 6-36-63. Также, просит взыскать судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 612 909, 75 тенге, сумму потраченную для произведения оценки в размере 3850 тенге в долевом порядке.

В судебном заседании представитель истца Баймаханов А.Б. поддержал исковые требования в полном объеме.

Ответчик Белозер Л.А. в судебном заседании просила отсрочит реализации квартиры срокам на 1 год в виду того, что указанная квартира является её единственным жилищем.

В связи с нахождением ответчика Куксовой С.В. в местах лишения свободы, судом было направлено судебное поручение в Атырауский городской суд. В своем отзыве на исковое заявление ответчик Куксова С.В. указывает, что не отказывается от уплаты кредита, после освобождения обязуется выплачивать кредит. Просит отсрочит исполнение решений суда.

Суд, выслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, приходит к следующему выводу:

В судебном заседании установлено, что между Банком и ответчиком Куксовой С.В. заключено соглашение об установлении лимита кредитования от 13.06.2007 года, согласно п. 1.1. которого Банк устанавливает Заемщику лимит кредитования в сумме 150 000 долларов США под 15% годовых сроком на 120 месяцев с 13 июня 2007 года по 13 июня 2017 года.

Далее Заемщику Куксовой С.В. предоставлены кредиты согласно договорам займа: № 203А-Е от 02.07.2007 года, на сумму в размере 15 600 долларов США, на потребительские цели сроком на 84 месяца, со ставкой вознаграждения 14 % годовых; № 203Б-Е от 02.07.2007 года на сумму в размере 19 600 долларов США, сроком 72 месяца, со ставкой вознаграждения 14% годовых; № 203-Е от 02.07.2007 года на сумму в размере 59 420 долларов США, сроком на 84 месяца, со ставкой вознаграждения 14 % годовых; № 261-Е от 02.08.2007 года на сумму в размере 20 000 долларов США, сроком до 02 августа 2012 года, со ставкой вознаграждения 14% годовых.

Кроме того, между Банком и ответчиком Куксовой С.В. заключен договора займа № 326-Е от 25.09.2007 года на сумму в размере 12 000 долларов США, сроком до 23 сентября 2011 года, со ставкой вознаграждения 18% годовых.

В обеспечение надлежащего исполнения вышеуказанных договоров займа согласно договорам залога № 53/1-Е и № 53/2-Е от 28.06.2007 года, и дополнительным соглашениям к ним от 24.07.2007 года ответчиком Куксовой С.В. в залог Банку предоставлена двухкомнатная квартира, расположенная по адресу: город Актау 6-микрорайон дом 36 квартира 63.

Указанный Договор залога надлежащим образом был зарегистрирован в Департаменте юстиции по Мангистауской области.

Согласно отчета об оценке имущества за №06 от 20.01.2015 года изготовленного ТОО «Global Capital», рыночная стомость залогового имущества в виде квартиры расположенной по адресу г. Актау, 6 микрорайон, дом №36, квартира №63 составила 12 931 953 тенге.

В судебном заседании установлено, что между Банком и Белозер Л.А. заключен договор гарантии № 76-Е от 22 мая 2008 года, который является способом обеспечения исполнения требовании Кредитора к Куксовой С.В., по обязательствам последней, определенными Соглашением об установлении лимита кредитования № 53-Е от 13.07 2008 года и дополнительного соглашения № 1-Е от 20.07.2007 года в соответствии с которым Кредитор выдал Должнику банковский заем в сумме 150 000 долларов США.

В соответствии с ч.2 ст. 332 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (Далее-ГК РК) гарант отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату неустойки, вознаграждения (интереса), судебные издержки по взысканию долга и другие убытки кредитора, вызванные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не установлено договором гарантии.

Согласно п. 2.1. Договора гарантии гаран обязуется солидарно отвечать перед Кредитором за выполнение Должником обязательств, указанных в договоре займа в том же объеме, как и Должник.

В пункте 2.6 Договора гарантии, указано, что подписанием настоящего Договора Гарант выражает согласие нести солидарную ответственность перед Кредитором за исполнение Должником обеспеченного гарантией обязательства в случае любых изменений условий Договора займа.

Из материалов дела усматривается, ненадлежащее исполнение ответчиком Куксовой С.В. своих обязательств по указанным договорам, что подтверждается расчетами задолженности по состоянию на 02.02.2015 года.

В судебном заседании также установлено, что приговором Актауского городского суда от 22.09.2008 года Куксовой С.В. назначено наказание в виде 12 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима с конфискацией личного имущества и она в настоящее время отбывает наказание в колонии общего режима УГ-157/11 ДУИС по Атырауской области КУИС.

Согласно расчету задолженности ответчика, представленного истцом по состоянию на 02.02.2014 года у Куксовой С.В. имеется по договору займа № 203А-Е от 02.07.2007 года задолженность в размере 13 888, 79 долларов США или 2552898,48 тенге, по № 203Б-Е от 02.07.2007 года задолженность в размере 18 974,99 долларов США или 3 487 792, 91 тенге, по договору займа № 203-Е от 02.07.2007 года задолженность в размере 65 446,94 долларов США или 12 029 802, 04 тенге; по договору займа № 261-Е от 02.08.2007 года задолженность в размере 2249,52 долларов США или 413 484, 27 тенге; по договору займа № 326-Е от 25.09.2007 года задолженность в размере 10 588, 91 доллара США или 1 946 347, 54 тенге.

Общая задолженность по всем договорам банковского займа составляет 111 149, 15 долларов США или 20 430 325, 26 тенге.

В силу ст. 272, п.1 ст. 277 ГК РК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Неисполнение ответчиком вышеуказанных обязательств по договору займа послужило основанием для предъявления рассматриваемого иска.

В статье 349 ГК РК указано, что под нарушением обязательства понимается его неисполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора.

Согласно п.1 ст.722 ГК Республики Казахстан заемщик обязан возвратить предмет займа в порядке и сроки, предусмотренные договором.

Однако, как явствует из материалов гражданского дела сроки возврата заемных денежных средств, предусмотренные договорами займа истекли.

Статья 273 ГК РК не предусматривает односторонний отказ от исполнения обязательства.

Также, согласно ст. 380 ГК РК граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключать договор предусмотрена настоящим Кодексом, законодательными актами или добровольно принятым обязательством.

Судом установлено, что стороны заключили вышеуказанные договора по своему усмотрению, без какого-либо принуждения. При этом условия договора определены сторонами, и соглашение принято взаимно, о чем свидетельствуют подписи сторон.

На момент предъявления иска в суд, долг ответчиками не погашался, срок договора истек, расчет суммы задолженности стороной истца представлено верно, все внесенные заемщиком суммы отражены в выписке с лицевого счета. Наличие задолженности ответчиками не оспариваются.

Поскольку обязательства по своевременному возврату займа были нарушены ответчиками, истец правомерно, исходя из условий договора и требований закона, предъявил требования о взыскании задолженности по всем договорам займа, на общую сумму 20 430 325, 26 тенге.

В связи с чем, суд считает, что требование истца о взыскании с ответчика в пользу истца суммы задолженности в размере 20 430 325, 26 тенге подлежит удовлетворению.

Рассматривая требование истца об обращении взыскания на предмет залога – квартиру, расположенную по адресу: город Актау, 28-9-25, суд, приходит к следующему выводу.

Согласно части 1 статьи 299 ГК РК Залогом признается такой способ обеспечения исполнения обязательства, в силу которого кредитор (залогодержатель) имеет право, в случае неисполнения должником обеспеченного залогом обязательства, получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодатель), за изъятиями, установленными настоящим Кодексом.

Статьей 318 ГК РК установлено, что удовлетворение требования залогодержателя из стоимости заложенного имущества производится, если иное не установлено настоящим Кодексом и иными законодательными актами или договором, в судебном порядке.

В соответствии с п. 2 ст. 317 ГК РК взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя (кредитора) может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства, за которое он отвечает.

Поскольку договором банковского займа, заключенного между сторонами предусмотрено право залогодержателя обратить взыскание на предмет залога в установленном законом порядке, истцом обоснованы и заявленные исковые требования об обращении взыскания на залоговое имущество.

При таких обстоятельствах, суд, руководствуясь фактическими обстоятельствами дела, ст. 251 ГК Республики Казахстан, согласно которой обращение взыскания на имущество по обязательствам собственника производится в судебном порядке, если иное не предусмотрено договором, установленным в судебном заседании фактом невозможности исполнения кредитных обязательств, ввиду отсутствия денежных средств, ст.ст. 299, 317, 318 ГК Республики Казахстан, приходит к выводу, что исковые требования истца об обращении взыскания на предмет залога являются обоснованными, так как нарушение, допущенное ответчиками является значительным. В связи с чем, подлежат обращению по взысканию вышеназванной суммы на залоговое имущество - двухкомнатную квартиру, расположенную по адресу: город Актау, 6-микрорайон, дом 36, квартира 63, принадлежащую на праве собственности ответчику Куксовой С.В., продав ее с публичных торгов.

В соответствии с ч. 3 ст. 319 ГК РК по просьбе залогодателя суд вправе в решении об обращении взыскания на заложенное имущество отсрочить продажу с публичных торгов на срок до одного года заложенного имущества физических лиц и на срок до одного месяца заложенного имущества юридических лиц.

Поскольку от залогодателей поступили заявления об отсрочке продажи заложенного имущества с публичных торгов, в связи с их семейным положениям, суд считает необходимым, отсрочит реализацию заложенного имущества срокам до 7 месяцев, то есть до 27 октября 2015 года.

Также, в порядке ст. 107 ГПК РК подлежит взысканию с ответчика в пользу истца расходы по проведению оценки квартиры в размере 3850 тенге.

В силу требований ст.110 ГПК РК с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 612 909, 75 тенге, что соответствует 3% от удовлетворенной части иска и 991 тенге, что соответствует 50% от месячного расчетного показателя, всего 613 900,75 тенге, расчет следующий: (612 909,75+991=613 900,75).

На основании изложенного и руководствуясь ст.217-221, ст.107, 110 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Акционерного общества «БанкЦентрКредит» к Куксовой Светлане Владимировне, Белозер Людмиле Александровне о взыскании суммы задолженности и обращении взыскания на заложенное имущество – удовлетворить.

Взыскать с Куксовой Светланы Владимировны, Белозер Людмилы Александровы в пользу Акционерного общества «БанкЦентрКредит» сумму задолженности в размере 20 430 325, 26 (двадцать миллионов четыреста тридцать тысяч триста двадцать пять) тенге в солидарном порядке, путем обращение взыскания на 2-х комнатную квартиру, расположенную по адресу город Актау, 6 микрорайон, дом №36, квартира №63, общей площадью 47,4 кв.м., находящуюся в залоге.

Взыскать с Куксовой Светланы Владимировны, Белозер Людмилы Александровы в пользу Акционерного общества «БанкЦентрКредит» расходы по оплате государственной пошлины в размере 613 900, 75 (шестьсот тринадцать тысячи девятьсот) тенге в долевом порядке.

Взыскать с Куксовой Светланы Владимировны, Белозер Людмилы Александровы в пользу Акционерного общества «БанкЦентрКредит» расходы по проведению оценки квартиры 3850 (три тысячи восемьсот пятьдесят) тенге в долевом порядке.

Исполнение решение суда в части обращение взыскания на 2-х комнатную квартиру, расположенную по адресу город Актау, 6 микрорайон, дом №36, квартира №63 - отсрочить до 7 месяцев, то есть до 27 октября 2015 года.

Решение может быть опротестовано прокурором, обжаловано сторонами и другими лицами, участвующими в деле, а также лицами в отношении прав и обязанностей которых суд принял решение, с соблюдением требований статей 334, 335 ГПК РК, в течение 15 дней, со дня его вручения, в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Мангистауского областного суда, через суд № 2 города Актау Мангистауской области.

Судья Мукашев М.К.

Копия верна:

Судья Мукашев М.К.

Справка:

Решение не вступило в законную силу.

27 марта 2015 года

Судья Мукашев М.К.

Решение суда вступило в законную силу «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_2015 года.

Судья Мукашев М.К.