

№ 02-2022/15 Р Е Ш Е Н И Е

Именем Республики Казахстан

26 июня 2015 года город Тараз

Специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в составе:

председательствующей судьи Ясаровой Р.К.

при секретаре Зауірбекұлы Ж.

с участием представителя истца Карабаевой Б.Е. (по доверенности №21/04/2015/Д-1 от 21 апреля 2014 года), ответчика Тусипбекова Т.Б., представителя ответчика Бекеева М.Д. (по доверенности от 03 июня 2015 года) рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску товарищества с ограниченной ответственостью «Соляная индустрия» к индивидуальному предпринимателю «Бек-Ырыс»Тусипбекову Талгату Болатовичу о защите исключительных прав на товарный знак,

У С Т А Н О В И Л :

Товарищество с ограниченной ответственностью «Соляная индустрия» (далее-ТОО) обратилось в суд с иском к индивидуальному предпринимателю «Бек-Ырыс»Тусипбекову Талгату Болатовичу (далее-ИП «Бек-Ырыс) о защите исключительных прав на товарный знак на том основании, что свидетельством на товарный знак №22612 от 12 июня 2007 года закреплено исключительное право ТОО «Соляная индустрия» на использование товарного знака «Аралтұз» нa территории Республики Казахстан.

 Акционерное общество «Аралтұз» одна из самых известных казахстанский компаний с богатой историей и огромным кругом потребителей. Сама компания существует с 1925 года, продукция компании известна потребителям в Казахстане.

Истцу стало известно, что ответчик ИП «Бек-Ырыс» сознательно использует упакову для продажи такого же, как у АО «Аралтұз» товара (соли). Товарный знак «Актұз», используемый ответчиком тождественен товарному знаку «Аралтұз», правообладателем которого является ТОО «Соляная индустрия», выявлена практически абсолютная схожесть по графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам. Тем, самым ответчик нарушил исключительное право истца на товарный знак.

В судебном заседании представитель истца Карабаева Б.Е. иск поддержала и дала объяснения, аналогичные обстоятельствам, изложенным в исковом заявлении.

В судебном заседании ответчик Тусипбеков Т.Б. и представитель ответчика Бекеев М.Д. иск не признали и пояснили, что в настоящее время товарный знак, который схожий с товарным знаком «Аралтұз» ими не используется, просили отказать в удовлетворении иска.

 Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, суд приходит к следующему.

В соответствии с п.4 статьи 4 Закона РК от 26.07.1999 года «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» владелец товарного знака имеет исключительное право пользования и распоряжения им, «Никто не может использовать охраняемый в Республике Казахстан товарный знак без согласия владельца»

В соответствии с пунктом 1 статьи 1025, пунктом 1 статьи 1029 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обладатель права на товарный знак имеет исключительное право пользования и распоряжения принадлежащим ему знаком; право на товарный знак в отношении всех указанных в свидетельстве классов товаров и услуг может быть передано правообладателем другому лицу.

Согласно свидетельству на товарный знак №22612 от 12 июня 2007 года, выданного Комитетом по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции Республики Казахстан ТОО «Соляная индустрия» обладает исключительным правом на использование товарного знака «Аралтұз» нa территории Республики Казахстан.

В соответствии со статьей 65 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Ответчик не предоставил суду доказательств о неиспользовании в настоящее время этикетки схожей с товарным знаком «Аралтұз».

Так, в своих пояснениях представитель истца указала, что соль с товарным знаком «Ақтұз» схожий с товарным знаком «Аралтұз» до сих реализуется в магазинах г.г.Шымкент, Тараз и Алматы.

Между тем установлено, и не отрицалось ответчиками, что ИП «Бек-Ырыс» использовал товарный знак «Ақтұз», тождественный товарному знаку «Аралтұз» по графическим и смысловым признакам.

Кроме того, выявлено, что согласно отчету Алматинского филиала «РГП НИИС» о предварительной проверке на новизну промышленный образец «Ақтұз» ИП «Бек-Ырыс» не зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков в Комитете по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции Республики Казахстан.

Этикетка используемая ответчиком для продажи соли, совпадает с товарным знаком «Аралтұз», что может ввести потребителей в заблуждение.

ИП «Бек-Ырыс» нарушил исключительное право ТОО «Соляная индустрия» на товарный знак, незаконно ввел в гражданский оборот товарный знак «Ақтұз», который абсолютно схож по графическим и смысловым признакам с товарным знаком «Аралтұз»

Данные обстоятельства подтверждаются имеющимися в материалах дела копиями свидетельства на товарный знак №22612, устава ТОО, отчетом о поиске РГП НИИС и другими материалами дела.

В соответствии со статьей 1032 ГК лицо, неправомерно использующее товарный знак обязано прекратить нарушение и возместить владельцу товарного знака понесённые им убытки.

При таких обстоятельствах, иск ТОО «Соляная индустрия» подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 217-221 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Соляная индустрия» к индивидуальному предпринимателю «Бек-Ырыс»Тусипбекову Талгату Болатовичу о защите исключительных прав на товарный знак удовлетворить.

Запретить индивидуальному предпринимателю «Бек-Ырыс» выпуск и распространение соли «Актұз», схожей до степени смешения с товарным знаком «Аралтұз», владельцем которого является товарищество с ограниченной ответственностью «Соляная индустрия».

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Бек-Ырыс» Тусипбекова Талгата Болатовича в пользу товарищества с ограниченной ответственостью «Соляная индустрия» государственную пошлину в размере 991 (девятьсот девяноста один) тенге.

Решение может быть обжаловано в Жамбылский областной суд через специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в течение пятнадцати дней со дня вручения копии решения суда.

Судья Ясарова Р.К.

Копия верна.

Судья: Ясарова Р.К.

Решение изготовлено на бланке №158354

Справка.

Решение не вступило в законную силу.

Судья: Ясарова Р.К.