12 января 2015 года Дело №2-185/15 г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в составе председательствующего судьи Казымбетовой Г.Н., при секретаре Нурановой А.,с участием прокурора Байбатшаева Е., представителя истца Шатырбекова А.Ж. (доверенность от 27.10.2014 г.) , представителя ответчика Сеитовой А.А. (доверенность №2 от 05.01.2015г.), рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску КГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования города Алматы» к ТОО «Футбольный клуб «Қайрат», третьему лицу ИП «Арайлым» о понуждении провести компенсационные посадки зеленых насаждений и производить работы по содержанию и уходу в течение двух лет,

**У С Т А Н О В И Л:**

Истец, КГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования города Алматы», обратился в суд с иском к ТОО «Футбольный клуб «Қайрат» о понуждении провести компенсационные посадки зеленых насаждений и производить работы по содержанию и уходу в течение двух лет, мотивируя свои требования тем, что на основании письма-заявки ТОО «Футбольный клуб «Қайрат» от 25.02.2013г. №221, Истцом выдано разрешение от 04.03.2013г. №03-20-193 на санитарную рубку, пересадку и санитарную обрезку зеленых насаждений. Согласно выданному разрешению и требованиям Правил, ТОО «Футбольный клуб «Қайрат» в срок до 25.11.2013г. приняло обязательство по компенсационному восстановлению зеленых насаждений в количестве 320 штук саженцев лиственных пород высотой не менее 3,0 метров, а хвойных не менее 2,0 метров высоты (I-го или Н-го класса качества), а также 15 штук кустарников. Кроме того, от ТОО «Футбольный клуб «Қайрат» имеется гарантийное письмо на восстановительные работы. Однако до настоящего времени, восстановительные работы по посадке зеленных насаждений ТОО «Футбольный клуб «Қайрат» не производились. Просит суд понудить ТОО «Футбольный клуб «Қайрат» до 31.12.2013г. произвести компенсационные посадки зеленых насаждений путем посадки 320 саженцев лиственных пород высотой не менее 3,0 метров, а хвойных не менее 2,0 метров высоты (I-го или Н-го класса качества) и 15 штук кустарников, а также в дальнейшем производить работы по содержанию и уходу за посаженными зелеными насаждениями в течение 2-х лет.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении и просил их удовлетворить.

Представитель Ответчика в судебном заседании исковые требования не признала, пояснив, что для исполнения указанного обязательства Ответчиком был заключен Договор №ФК058-27-13Р от 19.02.2013 года со специализированной организацией ИП «Арайлым» о выполнении работ по озеленению и сопутствующие к ним работы. Работы, предусмотренные Договором, выполнены ИП «Арайлым» в полном объеме, что подтверждается Актом выполненных работ.

Представитель ИП «Арайлым» в судебное заседание не явился, несмотря на надлежащее извещение.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения представителей сторон, а также заключение прокурора, полагавшего необходимым удовлетворить исковые требования, суд пришел к выводу, что исковые требования КГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования города Алматы» подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как было установлено в судебном заседании, в соответствии с пунктом 11 Правил содержания и защиты зеленых насаждений города Алматы, утвержденных решением XI-сессии маслихата города Алматы IV-ro созыва от 02.07.2008г. за №119, на основании письма-заявки ТОО «Футбольный клуб «Қайрат» от 25.02.2013г. № 221, КГУ «Управление природных ресурсов м регулирования природопользования города Алматы» выдано разрешение от 04.03.2013г. за №03-20-193 на санитарную рубку, пересадку и санитарную обрезку зеленых насаждений, а именно:

- вынужденный снос зеленных насаждений удовлетворительного состояния в количестве 103 шт.;

- вынужденный снос кустарников удовлетворительного состояния в количестве 5 шт.;

- снос аварийных насаждений в количестве 11 шт.;

- пересадка зеленных насаждений удовлетворительного состояния в количестве 94 шт.;

- санитарная обрезка зеленных насаждений удовлетворительного состояния в количестве 15 шт.

Согласно пункту 20 Правил, компенсационное восстановление зеленых насаждений за санитарную рубку, вынужденный снос, произведенный с разрешения Управления, производится путем посадки саженцев лиственных пород высотой не менее 3-х метров, а хвойных не менее 2,0 метров (I-го или II-го класса качества).

Диаметр ствола от верхней корневой системы саженцев должен быть не менее 3 сантиметра (на высоте 1,3 метра стволовой части).

При этом, компенсационные посадки за вынужденный снос производятся в трехкратном размере на данной территории земельного участка (учитывая городское архитектурное условие).

Пунктом 21 Правил установлено, что при санитарной рубке аварийных, сухостойных, перестойных насаждений по коэффициенту состояния объекта 4 и 5 категории, физическими и юридическими лицами за каждое вырубленное аварийное насаждение осуществляется гарантийная компенсационная посадка зеленых насаждений в количестве 1 саженца, на участке вырубленного насаждения.

Вместе с тем, пунктом 28 Правил, предусмотрено, что компенсационное восстановление зеленых насаждений производиться юридическими лицами с соблюдением необходимых условий их дальнейшего содержания (в том числе уходных работ в течение двух лет).

Из материалов дела следует, что согласно выданному разрешению и требованиям Правил, ТОО «Футбольный клуб «Қайрат» в срок до 25.11.2013г. приняло на себя обязательство по компенсационному восстановлению зеленых насаждений в количестве 320 штук саженцев лиственных пород высотой не менее 3,0 метров, а хвойных не менее 2,0 метров высоты (I-го или II -го класса качества), а также 15 штук кустарников.

В соответствии со ст. 272 ГК РК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу ст. 273 ГК РК односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В материалах дела имеется гарантийное письмо на восстановительные работы от 25.02.2013г. № 220 от ТОО «Футбольный клуб «Қайрат».

Истцом в адрес ТОО «Футбольный клуб «Қайрат» было направлено письмо от 19.05.2014г. № 1-03/1005-и о необходимости исполнения обязательств по компенсационному восстановлению зеленных насаждений, согласно выданному разрешению и Правилам.

Доводы ответчика о том, что согласно Договора №ФК058-27-13Р от 19.02.2013 года заключенным между ответчиком и со специализированной организацией ИП «Арайлым» о выполнении работ по озеленению и сопутствующих к ним работы в суде не нашли своего документального подтверждения.

В судебном заседании представитель ответчика подтвердила, что многие высаженные ИП «Арайлым» саженцы по своим параметрам не соответствовали предъявляемым требованиям и многие саженцы погибли.

В соответствии со статьей 31 Конституции Республики Казахстан, государство ставит целью охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека.

Пунктом 3 статьи 8 ГК РК предусмотрено, что осуществление гражданских прав не должно нарушать права и охраняемых законодательством интересов других субъектов права, не должны причинять ущерба окружающей среде.

Согласно пункту 11 подпункта 6) Правил, Управление организует контроль проведения гарантийных компенсационных посадок и уходных работ за зелеными насаждениями.

Учитывая, что саженцы, не принялись, восстановительные работы не были произведены, суд полагает необходимым исковые требования КГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования города Алматы» удовлетворить.

Разъяснить Ответчику что они вправе обратиться с иском к специализированной организации ИП «Арайлым» с которым был заключен договор о выполнении работ по озеленению и сопутствующих к ним работ по взысканию затраченных средств.

В соответствии с п.1 ст.116 ГПК РК издержки, связанные с производством по делу, и государственная пошлина, от уплаты, которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

На основании изложенного и руководствуясь ст.217- 221 ГПК РК, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования КГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования города Алматы» к ТОО «Футбольный клуб «Қайрат», ИП «Арайлым» о понуждении провести компенсационные посадки зеленых насаждений и производить работы по содержанию и уходу в течение двух лет - удовлетворить.

Понудить ТОО «Футбольный клуб «Қайрат» до 31.12.2013г. произвести компенсационные посадки зеленых насаждений путем посадки 320 саженцев лиственных пород высотой не менее 3,0 метров, а хвойных не менее 2,0 метров высоты (I-го или II-го класса качества) и 15 штук кустарников, а также в дальнейшем производить работы по содержанию и уходу за посаженными зелеными насаждениями в течение 2-х лет.

Взыскать с ТОО «Футбольный клуб «Қайрат» в доход государства госпошлину в размере 926 (девятьсот двадцать шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и(или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда, через Специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Судья Казымбетова Г.Н.

Копия верна

Судья Казымбетова Г.Н.

Справка

Решение в законную силу не вступило.

12 января 2015 года.

Судья Казымбетова Г.Н.