№ 2-3439/15

РЕШЕНИЕ

Именем Республики Казахстан

18 декабря 2015 года г. Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе председательствующего судьи Танкиевой Н.К., при секретаре Жумагалиевой Г.А., с участием прокурора Адиловой А., представителей истца Ешрековой Э.К., (по доверенности от 13.07.2015г.), рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ГУ «Управление государственных доходов по Бурлинскому району» к АО «Прумыслове ставительстви Брно» о списании с лицевого счета филиала АО «Прумыслове ставительстви Брно» в РК превышения суммы налога на добавленную стоимость, относимого в зачет, над суммой начисленного налога в размере 123 583 тенге,

УСТАНОВИЛ:

ГУ «Управление государственных доходов по Бурлинскому району» (далее – Истец) обратилось в суд с указанным иском к АО «Прумыслове ставительстви Брно» (далее-Ответчик) указывая на то, что Ответчик 28.10.2008г. признан банкротом, филиал, зарегистрированный в Республики Казахстан, имеет статус бездействующего налогоплательщика согласно приказа истца №57 от 20.04.2015г. Филиал с 01.01.2010г. не является плательщиком налога на добавленную стоимость (далее-НДС), на указанную дату филиал имел превышение по НДС в сумме 123 583 тенге, которое подлежит списанию, поскольку истцом процедура возврата или зачета не может быть произведена в виду истечения исковой давности, предусмотренной ст.46 Налогового кодекса.

В судебном заседании представитель истца иск поддержала и просила суд его удовлетворить.

Представитель ответчика на судебное заседание не явился. Извещения о вызове в суд были направлены по последнему известному месту нахождения ответчика и не доставлены в связи с неизвестностью фактического местонахождения ответчика. В связи с чем суд считает возможным рассмотреть дело согласно ст.135 ГПК.

Выслушав доводы истца, заслушав заключение прокурора, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст. 65 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений.

Согласно п.п.12) п.1 ст. 19 Налогового кодекса налоговые органы вправе предъявлять в суды иски о признании сделок недействительными, ликвидации юридического лица по основаниям, предусмотренным подпунктами 1) и 2) пункта 2 статьи 49 Гражданского кодекса Республики Казахстан, а также иные иски в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

В рассматриваем случае Истец обратился в суд с требованием о списании с лицевого счета филиала АО «Прумыслове ставительстви Брно» в РК превышения суммы налога на добавленную стоимость, относимого в зачет, над суммой начисленного налога в размере 123 583 тенге в виду истечения срока исковой давности для возврата или зачета по требованию налогоплательщика.

В соответствии с ч.3 ст. 117 ГК превышение, имеющееся в лицевом счете филиала АО «Прумыслове ставительстви Брно» в РК, в сумме 123 583 тенге относится к движимому имуществу.

Согласно ст. 26 Конституции РК никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда.

В судебном заседании достоверно установлено, что филиал АО «Прумыслове ставительстви Брно» в РК (свидетельство о государственной регистрации №827-1926-ФЛ/ИУ/ от 01.11.2002г.) снят с регистрационного учета по НДС с 01.01.2010г.

По состоянию на 01.01.2010г. на лицевом счете филиала АО «Прумыслове ставительстви Брно» в РК имелось превышение по НДС в сумме 123 583 тенге.

Согласно п.6 ст.273 Налогового кодекса превышение НДС, подлежащее возврату из бюджета, возвращается налогоплательщику в порядке, установленном ст. 603 НК.

Статьей 603 Налогового кодекса регламентировано, что возврат превышения суммы налога на добавленную стоимость, относимого в зачет, над суммой начисленного налога производится по требованию плательщика налога на добавленную стоимость о возврате превышения налога на добавленную стоимость, указанному в декларации по налогу на добавленную стоимость.

Как указано выше, филиал АО «Прумыслове ставительстви Брно» в РК на момент рассмотрения дела не является плательщиком НДС, в этой связи право ответчика на подачу налогового заявления о возврате превышения суммы НДС отсутствует.

Кроме того, приказом истца № 57 от 20.04.2011г. филиал АО «Прумыслове ставительстви Брно» в РК признан бездействующим налогоплательщиком.

Более того, согласно ст.46 Налогового кодекса налогоплательщик (налоговый агент) вправе потребовать зачет и (или) возврат налогов и других обязательных платежей, пеней в течение срока исковой давности по налоговому обязательству и требованию.

На момент рассмотрения дела срок для подачи налогового заявления о возврате или зачете суммы НДС истек.

Наличие и сумма превышения НДС, относимого в зачет, над суммой начисленного налога в размере 123 583 тенге подтверждается актом сверки по состоянию на 05.01.2015г.

Ответчиком каких-либо доказательств, опровергающих доводы истца, суду не представлено.

Учитывая вышеизложенное, суд находит требование истца обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст.116 ГПК РК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 3 707 тенге.

Руководствуясь ст. ст. 217-221 ГПК РК суд,

РЕШИЛ:

Иск ГУ «Управление государственных доходов по Бурлинскому району» к АО «Прумыслове ставительстви Брно» о списании с лицевого счета филиала АО «Прумыслове ставительстви Брно» в РК превышения суммы налога на добавленную стоимость, относимого в зачет, над суммой начисленного налога в размере 123 583 тенге удовлетворить.

Списать с лицевого счета филиала АО «Прумыслове ставительстви Брно» в РК сумму превышения налога на добавленную стоимость (КБК 105101) 123 583 (сто двадцать три тысячи пятьсот восемьдесят три) тенге.

Взыскать с АО «Прумыслове ставительстви Брно» в доход государства государственную пошлину в размере 3 707 (три тысячи семьсот семь) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований ст.ст.334, 335 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Западно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

### 

Судья Танкиева Н.К.