№ 2-1753

РЕШЕНИЕ  
 ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

4 июня 2015 года г.Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд в составе председательствующего судьи Сейдахметовой Г.Т., при секретаре Клименко Н.А., с участием прокурора Мнайдаровой Ж.Г., представителя истца Онайбаева А.Б. по доверенности от 12 января 2015 года, представителя третьего лица ГУ «Управление юстиции по Костанайскому району» Хусаиновой Д.С. по доверенности от 5 января 2015 года, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску РГУ «Управление государственных доходов по Костанайскому району» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Ақ Барс-2010» о признании государственной регистрации недействительной

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с вышеназванным иском, мотивируя свои требования тем, что ТОО «Ақ Барс-2010» состоит на налоговом учете по месту нахождения в Костанайском районе с 28.06.2006 года. Приговором Рудненского городского суда от 17 октября 2013 года, вступившим в законную силу 21 января 2014 года, Колобов К.А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.ст.192 ч.1, 222 ч.3, 192-1 УК РК, за создание предприятия без намерения осуществлять законную предпринимательскую деятельность, в приговоре установлено, что ТОО «Ақ Барс-2010» создано без намерения осуществлять предпринимательскую деятельность, имеющее с целью освобождение от налогов извлечение имущественной выгоды, следовательно, оно является лжепредприятием. В соответствии со статьей 49 ГК РК, по решению суда юридическое лицо может быть ликвидировано в случае признания недействительной регистрации юридического лица, в связи с допущенными при его создании нарушениями законодательства, которые носят неустранимый характер. Руководствуясь статьями 18. 19, 20 Налогового кодекса РК, просит суд признать недействительными приказ и свидетельство о государственной регистрации ТОО от 21 июня 2010 года.

Представитель истца иск поддержал в полном объеме.

Ответчик в суд не явился, местонахождение его неизвестно, по юридическому адресу отсутствует. В порядке статьи 135 ГПК РК, при неизвестности фактического места пребывания ответчика, суд по ходатайству истца рассматривает дело по последнему известному месту жительства ответчика.

Представитель третьего лица пояснил суду о том, что оснований для отказа в государственной регистрации у регистрирующего органа не было, осуществление контроля за деятельностью предприятия третье лицо не вправе.

Выслушав пояснения сторон, заключение прокурора, полагавшей отказать в иске как ненадлежащему истцу, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с положениями статьи 219 ГПК, суд рассматривает гражданское дело в пределах предмета и оснований иска, которые определяет сам истец.

В суде установлено, что приговором Рудненского городского суда от 17 октября 2013 года, вступившим в законную силу 21 января 2014 года, Колобов К.А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.ст.192 ч.1, 222 ч.3, 192-1 УК РК, за создание предприятия без намерения осуществлять законную предпринимательскую деятельность, в частности установлено, что ТОО «Ақ Барс-2010» создано без намерения осуществлять предпринимательскую деятельность, имеющее с целью освобождение от налогов извлечение имущественной выгоды,

Иск мотивирован невозможностью осуществлять налоговый контроль, истец также ссылается на п.24 Нормативного постановления ВС РК от 12 января 2009 года «О некоторых вопросах применения законодательства о лжепредпринимательстве».

Так, согласно пункту 24 вышеуказанного Нормативного постановления ВС РК, в связи с тем, что лжепредприятие создано лицом без намерения осуществлять предпринимательскую деятельность, государственная регистрация этой коммерческой организации может быть отменена по решению суда.

В силу статьи 55 ГПК, требование об отмене государственной регистрации лжепредприятия может быть предъявлено прокурором. Данное требование рассматривается в порядке искового производства.

Согласно части 4 статьи 1 Гражданского кодекса, к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим бюджетным отношениям, гражданское законодательство не применяется, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами.

  Из статьи 1 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс), следует, что Налоговый кодексрегулирует властные отношения по установлению, введению и порядку исчисления и уплаты налогов и других обязательных платежей в бюджет, а также отношения между государством и налогоплательщиком (налоговым агентом), связанные с исполнением налогового обязательства.

В рассматриваемом случае, взаимоотношения между налоговым органом и ТОО «Ақ Барс-2010» касательно обстоятельств неисполнения последним налоговых обязательств, определенных статьей 14 Налогового кодекса: непредставление налоговой отчетности, неисполнение уведомления по результатам камерального контроля, отсутствие налогоплательщика по месту нахождения и т.п., гражданским законодательством не регулируются.

В соответствии с п.12 ст.19 Налогового Кодекса РК, органы налоговой службы вправе предъявлять в суды иски о признании сделок недействительными, ликвидации юридического лица по основаниям, предусмотренным подпунктами 1), 2) ст. 49 ГК РК, а также иные иски в соответствии с законодательством РК.

Пунктом 4 Нормативного постановления Верховного Суда РК «О судебной практике применения налогового законодательства» установлено, что органы налоговой службы вправе предъявлять иски о ликвидации юридических лиц, по основаниям ст.49 п.2 п.п.1),2).

Таким образом, истцом не представлено доказательств, подтверждающих полномочия на предъявление данного иска, в связи с чем, заявленные требования подлежат отклонению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 217 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении искового заявления РГУ «Управление государственных доходов по Костанайскому району» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Ақ Барс-2010» о признании государственной регистрации недействительной отказать.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в Костанайский областной суд через экономический суд в течение пятнадцати дней со дня вручения.

Судья Сейдахметова Г.Т

Копия верна.

Судья Сейдахметова Г.Т.