№2-2660

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

 17 июля 2015 года город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе председательствующего судьи Сейдахметовой Г.Т., при секретаре Клименко Н., с участием прокурора Мнайдаровой Ж.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, возбужденное по иску РГУ «Управление по защите прав потребителей г.Костанай Департамента по защите прав потребителей Костанайской области Комитета по защите прав потребителей Министерства национальной экономики РК» к ИП Денисовой Ирине Юрьевне о приостановлении эксплуатации цеха

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о приостановлении эксплуатации цеха полуфабрикатов «Дастархан», расположенного по адресу: г.Костанай, ул.Мауленова, д.15, мотивируя требования следующим. На основании поступившей жалобы от 11 июня 2015 года Подборской В.В. в отношении ответчика проведена внеплановая проверка, срок проверки объекта с 12 июня по 1 июля 2015 года.

В ходе проведенного обследования был выявлен ряд нарушений требований санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования к объектам по производству пищевой продукции», утвержденных Постановлением Правительства РК № 200 от 3.02.12 г., по результатам проверки ответчик был привлечен к административной ответственности. Просит суд приостановить эксплуатацию объекта до устранения выявленных нарушений.

 В судебное заседание истец направил заявление о рассмотрении дела без его участия, иск поддерживает полностью.

 Ответчик не явился в суд, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, об отложении судебного заседания не заявлял.

В порядке статьи 187 ч.4 ГПК РК, суд рассматривает дело в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, признав причину неявки неуважительной.

Заслушав заключение прокурора, полагавшей возможным удовлетворить иск, представленных доказательств и действующего законодательства, исследовав документы в их совокупности, суд приходит к следующему.

В суде установлено, что сотрудником истца 12 июня -1 июля 2015 года на основании акта о назначении проверки, зарегистрированного в УКПСиСУ по г.Костанай от 11 июня 2015 г., проведено плановое санитарно-эпидемилогическое обследование торгового объекта - цеха полуфабрикатов «Дастархан», расположенного по адресу: г.Костанай, ул.Мауленова, д.15.

В ходе проведения обследования были выявлены нарушения требований санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования к объектам по производству пищевой продукции», утвержденных Постановлением Правительства РК № 200 от 3.02.12 года, в частности установлено отсутствие санитарно-эпидемиологического заключения на цех полуфабрикатов, не предусмотрены приемная, складское помещение муки, склад овощей, помещение первичной обработки овощей, склад прочего сырья, склад готовой продукции, помещение разделки мяса и приготовление фарша, и прочие нарушения, перечисленные в акте санитарно-эпидемиологического обследования №94 от 22 июня 2015 года.

В соответствии со статьей 21 п.3, п.7 пп.9 Кодекса РК «О здоровье народа и системе здравоохранения», государственный контроль в области санитарно - эпидемиологического благополучия населения осуществляется в форме проверки и иных формах. Должностные лица уполномоченного органа имеют право приостанавливать до устранения нарушений нормативных правовых актов в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения и гигиенических нормативов отдельные виды работ, эксплуатацию действующих, строящихся или реконструируемых объектов в соответствии с действующим законодательством РК об административных правонарушений.

Нарушения ответчиком санитарно-эпидемиологических требований в суде установлены, протокол об административном правонарушении и постановление о наложении административного взыскания от 29 июня 2015 года ответчиком не оспорены.

 Ответчик привлечен к административной ответственности согласно Кодексу Республики Казахстан «Об административных правонарушениях».

 Факт нарушения санитарных правил и норм установлен актом санитарно-эпидемиологического обследования от 29 июня 2015 года, выявленные нарушения в ходе проверки не отрицала и ответчик в ходе подготовки дела к судебному разбирательству, указав о том, что в настоящее время работает над устранением их.

Статья 359 ГК РК прямо указывает, что должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

 Ответчик в судебное заседание не явился, доказательств в свою пользу не представил.

В соответствии со статьей 15 ГПК РК, суд основывает процессуальное решение лишь на тех доказательствах, участие в исследовании которых на равных основаниях было обеспечено каждой из сторон,

При вышеуказанных обстоятельствах, требования истца подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 116 ГПК РК, государственная пошлина, от уплаты, которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика в доход государства.

Руководствуясь ст.ст.217-221 ГПК Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования РГУ «Управление по защите прав потребителей г.Костанай Департамента по защите прав потребителей Костанайской области Комитета по защите прав потребителей Министерства национальной экономики РК» к ИП Денисовой Ирине Юрьевне о приостановлении эксплуатации цеха удовлетворить полностью.

Приостановить эксплуатацию цеха полуфабрикатов «Дастархан», расположенного по адресу: г.Костанай, ул.Мауленова, д.15, до устранения нарушений, установленных в акте проверки от 29 июня 2015 года.

Взыскать ИП Казгерей А.Б, в доход государства государственную пошлину в сумме 991 (девятьсот девяносто одна) тенге.

Решение суда может быть обжаловано или опротестовано в Костанайский областной суд через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение пятнадцати дней со дня вручения.

 Судья Сейдахметова Г.Т.

Копия верна.

Судья Сейдахметова Г.Т.