РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 августа 2015 года город Астана

# Алматинский районный суд г.Астаны в составе председательствующего судьи Айтказиной А.Т., при секретаре судебного заседания Дуйсенбековой А.Б., Ж., с участием прокурора Конакбаевой Ж., истца Шурина И.М., рассмотрев в открытом судебном заседании г.Астана гражданское дело по иску Шурина И.М. к Управлению занятости и социальных программ г. Астана об обязывании специальную комиссию при Управлении занятости и социальных программ г. Астаны включить спорный период в общий трудовой стаж с зачислением в составе тружеников тыла и назначением соответствующего пособия

УСТАНОВИЛ:

# Истец Шурин И.М. обратился в суд с иском к ответчику ГУ «Управление занятости и социальных программ г. Астана» об обязывании включить спорный период в общий трудовой стаж с зачислением в составе тружеников тыла и назначением соответствующего пособия. Исковые требования мотивированы тем, что Шурин И.М. в период Великой Отечественной войны работал в школе истопником. Поскольку при обращении в ГУ «Управление занятости и социальных программ г. Астана» для присвоения ему статуса труженика тыла и назначении специального пособия, ему было отказано, в связи, с чем он обратился в суд с вышеуказанным иском.

#  В судебном заседании истец Шурин И.М. поддержал иск в полном объеме, пояснив, что работал в период Великой Отечественной войны в школе истопником, просит обязать специальную комиссию при Управлении занятости и социальных программ г. Астана включить спорный период в общий трудовой стаж с зачислением в составе тружеников тыла и назначить специальное пособие.

Ответчик не обеспечил явку своего представителя в судебное заседание. О времени и месте судебного заседания был извещен надлежащим образом. В соответствии со статьей 187 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд, признав неявку ответчика неуважительной, продолжил рассмотрение дела без его участия.

Изучив письменные материалы гражданского дела, выслушав объяснения истца, заключение прокурора полагавшего иск подлежащим оставлению без удовлетворения, суд приходит к следующему.

Согласно части 2 статьи 15 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

Истцом подан иск в порядке искового производства с требованием об обязывании специальную комиссию при ГУ «Управление занятости и социальных программ г. Астана»включить спорный период в общий трудовой стаж с зачислением в составе тружеников тыла и назначением соответствующего пособия.

Согласно подпункту пункта 5 Постановления Правительства Республики Казахстан от 31 января 2001 года N 16 «Об утверждении Правил назначения и выплаты специального государственного пособия»  (далее Постановление)  документами, подтверждающими право на получение пособия, являются: для лиц, проработавших (прослуживших) не менее 6 месяцев с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года, и, не награжденных орденами и медалями бывшего Союза ССР за самоотверженный труд и безупречную воинскую службу в тылу в годы Великой Отечественной войны - трудовая книжка или иные документы, содержащие сведения о работе с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года, военный билет или справка, содержащие сведения о периоде военной службы с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года.
      К иным документам, содержащим сведения о работе с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года, относятся:
      - документы, содержащие сведения о периодах работы, выданные с места работы, а также архивными учреждениями;
      - выписки из приказов, лицевых счетов и ведомостей на выдачу заработной платы.
      - членские билеты или учетные карточки членов коммунистической партии или профсоюзов;
      - решения комиссий по установлению стажа работы, по назначению пенсий, осуществлявшие деятельность в соответствии с ранее действовавшем законодательством;
     -решения судов:
     -решения специальных комиссий;
     -удостоверение о праве на льготы, выданное до 1998 года;
      справки, подтверждающие факт учебы в фабрично-заводских училищах.

Данный пункт 5 Постановления   содержит исчерпывающий перечень документов, подтверждающих право на получение специального пособия.

Установлено, что истец Шурин И.М. неоднократно обращался в специальную комиссию по установлению стажа работы в период Великой Отечественной войны, однако ему было отказано.

Как видно из ответа ГУ Управления занятости и социальных программ г. Астана основанием отказа в установлении стажа являлось указание в архивной справке №04-02/207 от 20.08.2008 г. сведений о нахождении Шурина И.В. в период с 1944-1946 гг. на содержание трудоспособных членов семьи.

Согласно пункту 25 Постановления  при отсутствии или неполном представлении документов об имеющемся стаже работы, трудовой стаж с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года может устанавливаться специальными комиссиями.
 В соответствии с пунктом 27 Постановления специальные комиссии осуществляют:
      правовую оценку содержания и надлежащего оформления документов, представленных для подтверждения стажа работы с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года;
      установление стажа работы по свидетельским показаниям (опрос свидетелей);
      запрос документов, необходимых для установления стажа работы заявителя;
      вынесение решений об установлении (или отказе в установлении) стажа работы в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года;
      письменное уведомление заявителей о ходе рассмотрения документов об установлении стажа работы.

В соответствии с пунктом       34 Постановления по итогам сбора необходимых документов, опроса свидетелей специальная комиссия выносит решение об установлении трудового стажа по форме, согласно [приложению 15](http://zan.kz/rus/docs/P010000161_#z186) к настоящим Правилам и направляет его в отделение уполномоченной организации.

Таким образом, специальные комиссии выносят решение об установлении трудового стажа по итогам сбора необходимых документов, опроса свидетелей.

Поскольку истцом соответствующих документов представлено не было, специальной комиссией необходимый трудовой стаж не был установлен.

# При таких обстоятельствах, когда истцом не было представлено соответствующих документов, возложение обязанности на специальную комиссию по установлению такого стажа, а также обязывать назначать специальное пособие противоречит закону.

На основании части 2 статьи 219 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан разрешил дело в пределах заявленных истцом требований.

При установленных судом обстоятельствах, исковые требования подлежат оставлению без удовлетворения.

РЕШИЛ:

#  В удовлетворении иска Шурина И.М. к Управлению занятости и социальных программ г. Астана об обязывании специальную комиссию при Управлении занятости и социальных программ г. Астаны включить спорный период в общий трудовой стаж с зачислением в составе тружеников тыла и назначением соответствующего пособия - отказать.

Решение может быть обжаловано, опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию суда города Астаны через Алматинский районный суд города Астаны в течение пятнадцати дней со дня вручения копии решения.

Судья А.Т. Айтказина