№2-1203

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 апреля 2015 года город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе председательствующего судьи Сейдахметовой Г.Т., при секретаре Клименко Н.А., с участием представителя кредитора Шалбановой Т.В. по доверенности от 20 ноября 2014 года, представителя временного управляющего Иманкулова Т.Г. по доверенности от 2 марта 2015 года, представителей кредиторов: АО «Евразийский Банк» Ватутиной Ю.В. по доверенности от 23 декабря 2014 года, ТОО «Дастарал» Домова С.В., представителя уполномоченного органа – ГУ «Департамент государственных доходов по Костанайской области» Мусина С.А. по доверенности от 4 декабря 2014 года, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению ГУ «Управление государственных доходов по городу Рудному» к ТОО «Шеройл-Сервис» о признании банкротом

У С Т А Н О В И Л:

Заявитель, являющийся кредитором должника по налогам и другим обязательным платежам в бюджет, обратился в суд с заявлением о признании банкротом должника ввиду его неплатежеспособности и несостоятельности погасить налоговую задолженность в размере 87377216,38 тенге. Все принятые меры принудительного взыскания задолженности остались без исполнения из-за отсутствия денег, имущества должника, просит суд признать должника банкротом.

В судебном заседании заявитель требования поддержала в полном объеме.

Должник, в лице директора ТОО «Шеройл-Сервис» Нуркенова Р.В., направил в суд заявление о рассмотрении дела без его участия, с заявлением о банкротстве предприятия не согласен, на предыдущем заседании пояснил о том, что не согласен с доначисленной суммой налогов, в настоящее время обратился с ходатайством в генеральную прокуратуру о пересмотре судебных актов, оставивших налоговое уведомление о доначисленных суммах налогов без изменения.

Представитель уполномоченного органа не возражает против банкротства.

Временный управляющий в суде не возражает против признания должника банкротом, представил заключение о неплатежеспособности должника.

Представитель кредитора АО «Евразийский Банк» возражает против банкротства, пояснив о том, что согласно условиям соглашения о предоставлении кредитной линии должнику предоставлен заем в сумме 85800000 тенге, задолженность перед банком составляет 14247333 тенге. Имущество в залог предоставлено третьим лицом, и погашение кредита производится им же (ТОО «Агро сервис», где учредителем является Байсаров А.Э.).

Кредитор Домов С.В. возражает против банкротства, пояснив о том, что ТОО «Дастарал» является кредитором должника на основании договора займа от 23.06.2014 года на сумму 7521000 тенге, а также является залогодержателем на основании договора перезалога от 28.07.2014 года.

 Выслушав пояснения сторон, изучив материалы дела, всесторонне и полно исследовав доказательства в деле в их совокупности, суд приходит к следующему.

 Согласно ст.ст.4, 5 Закона РК «О реабилитации и банкротстве РК», основанием для объявления должника банкротом является его несостоятельность. Основанием для обращения кредитора с заявлением в суд о признании должника банкротом является неплатежеспособность должника.

Материалами установлено, что по состоянию на 24 февраля 2015 года ТОО «Шеройл-Сервис» имеет налоговую задолженность в размере 87377216 тенге, налоговая задолженность образовалась у предприятия по результатам налоговой проверки, уведормление налогового органа о доначисленных суммах заявителем было обжаловано в суд, однако истцу было отказано в удовлетворении иска, уведомление налогового органа оставлено без изменения.

Размер требований кредитора – ГУ «Управление государственных доходов по городу Рудному», предъявленный временному управляющему, составил 87599798 тенге, в том числе 53326754,9 тенге – основной долг, пеня – 18495529 тенге, штраф -15777514 тенге.

Также заявлена претензия от кредитора ТОО «Дастарал» на сумму в размере 7521000 тенге, задолженность образовалась на основании договора займа б/н от 23 июня 2014 года, договора перезалога №1/07/14 от 28 июля 2014 года.

Согласно справке АО «Евразийский Банк» от 14 апреля 2015 года, ТОО «Шеройл-Сервис» имеет кредиторскую задолженность перед АО «Евразийский Банк», которая по состоянию на 14 апреля 2015 года составляет 14247333 тенге, так, согласно условиям соглашения о предоставлении кредитной линии от 3 октября 2013 года, заключенному между сторонами, Банком предоставлены должнику денежные средства в заем в сумме 85800000 тенге сроком на 36 месяцев.

При этом в суде установлено, что в связи с тем, что должник неплатежеспособен, погашение займа проводится третьим лицом ТОО «Агро сервис», имущество которого предоставлено в залог в обеспечение кредитного займа, документы на данное лицо Банк не предоставил.

Как установлено в суде, все принятые заявителем меры принудительного взыскания налоговой задолженности по обеспечению исполнения, не выполненного в срок налогового обязательства, остались должником без исполнения ввиду отсутствия денег, имущества, актива предприятия.

Дебиторская задолженность отсутствует, согласно ответам регистрирующих органов за должником зарегистрировано земельные участки и железнодорожные пути, согласно произведенной описи данного имущества, стоимость имущества составляет 878000 тенге.

Постановлением налогового органа №13 от 16.12.2014 года об обращении взыскания на ограниченное в распоряжении имущество ТОО, включая два контрольно-кассовых аппарата с фискальной памятью (далее ККМ с ФП), и передано на исполнение в АО «Компания по реабилитации и управлению активами», которое вернуло данные документы в связи с отсутствием заявок от покупателей на приобретение ККМ с ФП и в связи с наличием обременений другого имущества, а именно имущества должника находится в залоге в АО «Евразийский Банк».

В частности, в соответствии с п.2 статьи 613 Налогового кодекса, налоговому органу запрещается изъятие ограниченного в распоряжении имущества налогоплательщика (налогового агента), переданного (полученного) в финансовый лизинг либо предоставленного в залог, до прекращения действия договора лизинга и (или) залога.

Тем самым, налоговому органу не представилось возможным реализовать имущество должника в счет погашения налоговой задолженности.

Таким образом, у должника отсутствуют активы, кроме имущества со стоимостью 878000 тенге против налоговой задолженности в размере 87377216 тенге. Какого-либо имущества за счет, которого возможно погашение задолженности, у должника не имеется, на расчетных счетах денежные средства отсутствуют.

Единственным доводом возражения против банкротства ТОО «Шеройл-Сервис» является его несогласие с доначисленными суммами налогов, вместе с тем, уведомление о доначисленных суммах №232 от 3 октября 2013 года никем не признано незаконным и не отменено.

Определением от 3 марта 2015 года судом был назначен временный управляющий, по результатам его заключения установлено, что 4 марта 2015 года на Интернет-ресурсе уполномоченного органа размещено объявление о возбуждении дела о банкротстве.

Согласно статье 44 Закона, дело о банкротстве может быть возбуждено на основании заявления кредитора (кредиторов) по гражданско-правовым основаниям и иным обязательствам.

В соответствии с п.1 ст.56 Закона, решение о признании должника банкротом по заявлению кредитора или прокурора и его ликвидации с возбуждением процедуры банкротства выносится судом с учетом заключения временного управляющего о неплатежеспособности должника и наличия оснований для признания его банкротом.

В силу Нормативного постановления Верховного Суда РК «О некоторых вопросах применения судами РК законодательства о банкротстве» №3 от 28.04.2000г., статьи 21 Гражданского Кодекса РК, основанием для объявления должника банкротом в судебном порядке является его несостоятельность.

Должник считается неплатежеспособным, если обязательства перед кредитором по налогам и другим обязательным платежам в бюджет по налоговой задолженности не исполнены в течение четырех месяцев с момента наступления срока их исполнения и составляют сумму не менее 150 МРП, установленных на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете.

Согласно п.2 ст. 11 Закона установлено, что должник обязан обратиться в суд о признании его банкротом в случае, когда собственником его имущества, уполномоченным им органом, учредителями или компетентным органом юридического лица принято решение о его ликвидации, а имущества недостаточно для удовлетворения требований кредиторов в полном объеме.

 В связи с изложенным, с учетом мнения уполномоченного органа, заключения временного управляющего, суд считает, на момент подачи заявления в суд, имеются основания для признания должника банкротом. Руководствуясь ст.217, 229 ГПК РК, ст.ст.56, 87 Закона РК «О реабилитации и банкротстве»,

Р Е Ш И Л:

 Заявление ГУ «Управление государственных доходов по городу Рудному» к ТОО «Шеройл-Сервис» о признании банкротом удовлетворить.

 Признать ТОО «Шеройл-Сервис» банкротом, возбудить ликвидационную процедуру сроком на четыре месяца.

 Права управления имуществом и делами должника передать временному управляющему.

 Признать к ТОО «Шеройл-Сервис» требование ГУ «Управление государственных доходов по городу Рудному» в сумме 87599798 тенге, ТОО «Дастарал» на сумму в размере 7521000 тенге.

 Должностным лицам должника передать учредительные документы, учетную документацию, правоустанавливающие документы на имущество, штампы, материальные и иные ценности, принадлежащих банкроту, временному управляющему в срок не позднее трех рабочих дней со дня вынесения решения о признании должника банкротом.

 Со дня вынесения судом решения о признании должника банкротом и возбуждении процедуры банкротства:

1) собственнику имущества должника (уполномоченному им органу), учредителям (участникам), всем органам юридического лица запрещаются использование и реализация имущества вне рамок обычных коммерческих операций и погашение обязательств;

2) сроки всех долговых обязательств банкрота считаются истекшими;

3) прекращается начисление неустойки и вознаграждения (интереса) по всем видам задолженности банкрота;

4) прекращаются споры имущественного характера с участием банкрота, рассматриваемые в суде, если принятые по ним решения не вступили в законную силу;

5) требования могут быть предъявлены банкроту только в рамках процедуры банкротства, за исключением требований по исполнению гарантий и поручительств третьих лиц, а также обращения взыскания на предмет залога в случаях, когда залогодателем выступают третьи лица;

6) на основании заявления администратора и представленной копии решения суда о признании должника банкротом снимаются все ограничения и обременения на имущество банкрота (инкассовые распоряжения финансовых и государственных органов на счета должника, аресты на имущество, наложенные судебными исполнителями, и другие) без принятия соответствующих решений органов, их наложивших;

7) наложение новых арестов на имущество банкрота и иных ограничений в распоряжении имуществом банкрота допускается только по искам о признании сделки недействительной и истребовании имущества из чужого незаконного владения, предъявленным к банкроту.

Решение может быть обжаловано и опротестовано в апелляционную коллегию Костанайского областного суда в течение пятнадцати дней со дня его вручения.

Судья Сейдахметова Г.Т.

Копия верна