РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

08 января 2015 года город Астана

Алматинский районный суд г. Астаны в составе председательствующего судьи Жетибаева Ж.К. при секретаре Сембековой Н. Б., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Астана, с участием Николаевой Н.Г. и ее представителя Газдиева А.Х. (действующего на основании нотариально удостоверенной доверенности от 04.12.2014г.), гражданское дело по заявлению Николаевой Н.Г., Титовой К.Г., заинтересованное лицо ГУ «Департамент юстиции г.Астана» об установлении юридического факта родственных отношений,

УСТАНОВИЛ:

Семенюта Н.Г., Титова К.Г. обратились в суд с заявлением об установлении юридического факта родственных отношений их отца Титова Г.А. 15.09.1959г. рождения и их дедушки Гоголева А.Г. (год рождение не известно), бабушки Титовой В.А. 1928г. рождения, а также о восстановлении срока принятия наследства.

В судебном заседании заявитель и его представитель поддержали заявленные требования и просили суд удовлетворить.

Выслушав пояснение заявителей, представителя, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 15 ГПК РК стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела, однако по мотивированному ходатайству стороны оказывает ей содействие в получении необходимых материалов в порядке, предусмотренным настоящим Кодексом.

Согласно ст. 65 ГПК РК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ч. 2 ст. 218 ГПК РК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В соответствии с нормами ч. 1, ч. 2 п/п 1) ст. 291 ГПК РК суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав граждан или организаций.

Суд рассматривает дела об установлении фактов родственных отношений лиц.

В силу требований ст. 292 ГПК РК суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, лишь при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, либо при невозможности восстановления утраченных документов.

Как видно из искового заявления Титов Г.А. приходится отцом, Гоголев А.Г. и Титова В.А. – дедушкой и бабушкой заявителей (со стороны отца).

Гоголев А.Г. умер 20.11.1996г., 08.05.2001г. умерла Титова В.А., 20.07.2001г. умер Титов Г.А., что подтверждено свидетельствами о смерти.

Брак Гоголева А.Г. и Титовой В.А. не был зарегистрирован, поэтому в актовой записи о рождении сына указана фамилия матери согласно актовой записи № 2585 от 07.10.1959г., ребенку присвоена фамилия Титов, а отчество указано по желанию матери.

Титов Г.А. также в зарегистрированном браке с Семенюта Л. не состоял, в период совместной жизни у них родились две дочери: Титова К.Г. 10.11.1986г. рождения и Семенюта Н.Г. 30.12.1986г. рождения, что подтверждается свидетельствами о рождении детей.

В соответствии с п.2 ст.71 ГПК РК обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному гражданскому делу, обязательны для суда и не доказываются вновь при разбирательстве других гражданских дел, в которых участвуют те же лица.

Решением Народного суда города Акмолы от 09.02.1993г. свидетельскими показаниями Титовой В.А. установлено, что она является матерью Титова Г.А., который сожительствовал с Семенюта Л. и имеет от нее двоих детей: Титова К.Г. и Семенюта Н.Г.

Решение суда имеет преюдициальную силу и не является объектом проверки суда.

В собственноручно составленном заявлении от 29.05.2001г., адресованном Опекунскому Совету Департамента образования г.Астана, Титов Г.А. отказался от воспитания своих детей: Титова К.Г., Семенюта Н.Г. и ходатайствовал о помещении их в детский дом.

Согласно справкам № 532 от 30.04.2014г. и № 1664 от 30.04.2014г., в том, что в КГУ «Детский дом» акимата города Астаны воспитывались Титова К.Г. с 30.05.2001г. по 31.08.2004г., Семенюта Н.Г. с 30.05.2001г. по 12.06.2006г. действительно они проживали по адресу г.Астана, ул.Сейфуллина.

Материалами дела и судебным разбирательством установлено, согласно договора приватизации № 1-8455 от 28.06.1993г. квартира № 96, расположенная в г.Акмола, ул.Авдеева, д. 2, выданного Титовой Валентине Алексеевне 1928г. рождения, где сособственниками выступили члены ее семьи – муж Гоголев А.Г., внучка Семенюта Н.Г. Право собственности зарегистрировано в БТИ Акмолинской области 30.08.1993г.

Судом был направлен судебный запрос в ГУ «Управление жилья г.Астана» о предоставлении первичных документов вышеуказанного договора приватизации, однако согласно ответу № 01-31/01-30/4421 от 24.12.2014г. в ведомственном архиве Управления жилья приложения к договору приватизации квартиры № 8455 от 28.06.1993г. не значится.

Согласно ответа ГУ «Государственный архив г. Астана» за исх.№ 05-30/0037 08.01.2014г. предоставлена копия справки, выданной на имя Титовой В.А. в комиссию по реализации купонного механизма, в которой ею собственноручно Гоголев А.Г. указан – мужем, Титов Г.А. сыном, а Семенюта Н.Г. внучкой.

Из представленных суду документов суд приходит к однозначному выводу о родстве заявителей с Гоголевым А.Г., Титовой В.А. и Титовым Г.А., поскольку это установлено вступившим в законную силу решением суда, это усматривается из собственноручно составленных заявлений Титова Г.А. и Титовой В.А.

После смерти наследодателей, открылось наследство в виде доли в приватизационной квартире. Наследником первой очереди на наследство был их сын Титов Г.А., то есть отец заявителей, который при жизни не принял открывшееся наследство. В настоящий момент наследниками доли умерших являются Титова К.Г. и Семенюта Н.Г., поскольку они в свое время находились в детском доме, они не смогли принять наследство. С достижением совершеннолетия заявителей проживают в квартире № 96, расположенной г.Астана, ул.Авдеева.

Согласно письму за исх. № 1200/8813 от 31.03.2014г. наименование улицы Авдеева переименовано на Валиханова и порядковый номер здания № 2 изменен на порядковый номер 1, с привязкой к улице Александра Кравцова. По состоянию на сегодняшний день указанное здание имеет следующий адрес: г.Астана, ул. Александра Кравцова.

С целью узаконить их права, заявители обратились к нотариусу для получения свидетельства о праве на наследство, однако постановлением от 02.10.2014г. было отказано в связи с пропуском срока для принятия наследства, также пояснено, что им необходимо установить факт родственных отношений с наследодателем.

Согласно п. 4 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 28 июня 2002 года N 13 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» факт родственных отношений (подпункт 1 части 2 статьи 291 ГПК) устанавливается в судебном порядке только в тех случаях, когда степень родства непосредственно порождает юридические последствия, например, если установления такого факта необходимо заявителю для получения свидетельства о праве на наследство или оформления права на получения пособия по случаю потери кормильца.

Из представленных документов усматривается, что во внесудебном порядке установить факт родства не представляется возможным.

Кроме того, помимо документального подтверждения суд вправе принять свидетельские показания, как одно из доказательств. В судебном заседании свидетели Даутфест В.В., Даутфест Г.Л., Романовский Б.И. пояснили, что они знают заявителей и их родных, подтвердили, что Титов Г.А. приходится отцом, а Титова В.А. приходится бабушкой Титовой К.Г. и Семенюта Н.Г.

Все свидетели адресными книжками подтвердили свое постоянное место жительство в г.Астана, ул.Валиханова.

При указанных обстоятельствах, суд считает, что имеются все основания для удовлетворения требований заявителей и установления факта их родственных отношений.

Представленные доказательства являются достоверными, допустимыми, относящимися к делу, полученными законным способом и сомнения у суда не вызывают. Совокупность представленных доказательств является достаточной для принятия решения, по существу поставленного перед судом вопроса.

В судебном заседании представителем заявителя подано заявление об оставлении иска без рассмотрения в части восстановления срока принятия наследства. В соответствии с п.9 ст.249 ГПК Республики Казахстан судом вынесено определение об оставлении заявления без рассмотрения.

Семенюта Н.Г., после заключения брака 19.05.2011г. согласно актовой записи № 50-102-11-0000071 присвоена фамилия супруга -Николаева.

Таким образом, суд считает, заявителями представлены достаточно доказательств, подтверждающих родство Гоголева А.Г., Титовой В.А., которые приходятся родителями Титову Г.А., а также Николаева (девичья фамилия Семенюта) Н.Г. и Титова К.Г., приходятся дочерями Титову Г.А.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 217-221 ГПК РК, суд,

РЕШИЛ:

Удовлетворить заявление Николаевой Н.Г., Титовой К.Г., заинтересованное лицо ГУ «Департамент юстиции г.Астана» об установлении юридического факта родственных отношений.

Установить юридический факт родственных отношений Гоголева А.Г. 1937г. рождения, Титовой В.А. 1928г. рождения, которые приходятся родителями Титову Г.А. 15.09.1959г. рождения, а также Николаева (девичья фамилия Семенюта) Н.Г. 30.12.1988г. рождения и Титова К.Г. 10.11.1988г. рождения, приходятся дочерями Титову Г.А. 15.09.1959г. рождения.

Решение может быть обжаловано и опротестовано в суд г. Астана через Алматинский районный суд г. Астана в течение пятнадцати дней с момента вручения копии решения.

Судья: Жетибаев Ж. К.