О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

29 мая 2015 года г. Актау

 Специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в составе судьи Бекболатова А.Т., при секретаре Тастемировой З., с участием частного судебного исполнителя Бисенгалиева Б.Е., представителя должника ТОО «Бостан Актау» Каримова А.А. по доверенности, рассмотрев представление частного судебного исполнителя Актауского городского исполнительного округа Бисенгалиева Б.Е. о взыскании ТОО «Бостан Актау» пени в доход взыскателя в размере в размере 1 468 255,60 тенге,

 У С Т А Н О В И Л:

Свое представление частный судебный исполнитель Бисенгалиев Б.Е. мотивирует тем, что в его производстве, на принудительном исполнении находился исполнительный документ, в отношении ТОО «Бостан Актау» о взыскании суммы в размере основного долга 8 860 000 тенге, неустойку 228 757 тенге и судебные издержки оплата услуг представителя 800 000 тенге и сумму государственной пошлины 90 888 тенге в пользу взыскателя ИП «Сталкер», должник после принятие судебным исполнителем мер принудительного характера полностью исполнил решение суда, в этой связи и просит взыскать пеню в доход взыскателя в размере 0,1 процентов от суммы взыскания, за 184 дней просрочки.

Частный судебный исполнитель Бисенгалиев Б.Е. на судебном заседании поддержал представление и просил удовлетворить представление.

Представитель должника ТОО «Бостан Актау» обратился с заявлением об ознакомлении с материалами и отложении рассмотрении представления.

Суд, выслушав пояснения частного судебного исполнителя, исследовав материалы представления, приходит к нижеследующим выводам.

Как было установлено на судебном заседании, должник добровольно погасил часть суммы задолженности в размере 2 000 000 тенге. Это усматривается из материалов представленных должником. Исполнительное производство было возбуждено 17.09.2014 года, судебным исполнителям уведомление о необходимости исполнения решения суда должнику было вручено 23.09.2014 года. Должник же погасил оставшуюся часть суммы по основному долгу в размере 7 720 543 тенге 19 марта 2015 года, т.е. по истечении 184 дней с момента возбуждения исполнительного производства. Это подтверждается платежными поручениями № 157 от 19 марта 2015 года. В связи с чем, взыскателем ИП «Сталкер» подано заявление на имя частного судебного исполнителя заявление о взыскании пени.

В соответствии с п.3 ст.125 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» в случае несвоевременного исполнения должником требований исполнительного документа имущественного характера судебный исполнитель с момента прекращения исполнительного производства

обращается с представлением в суд о взыскании с должника пени в доход взыскателя в размере 0,1 процента от суммы взыскания или стоимости имущества, подлежащего передаче, за каждый день просрочки с момента возбуждения исполнительного производства.

 Расчет пени представленный судебным исполнителем: с момента возбуждения исполнительного производства с 17.09.2014 года и до его прекращения по 20.03.2015 года, период времени составила 184 дней. Расчет представленный судебным исполнителем следующий: 7 979 645,00 тенге (взысканная сумма по исполнительному документу) умножена на 0,1% (пени), что составляет 7 979,65 тенге (сумма пени за каждый день просрочки). Указанная сумма 7 979,65 тенге умножено на 184 (дней просрочки), что составлять 1 468 255,60 тенге.

 К заявлению должника о предоставлению времении с ознакомлению с материалами представления и отложении судебного заседании суд относится как необоснованное затягивания расмотрения представления.

 Согласно ст.ст.15,65 и 66 ГПК Республики Казахстан суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе. Каждая сторона должна доказать основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Расчет неустойки, а также количество дней просрочки исполнения решения суда, судом проверен и соответствует условиям законодательства.

Вместе с тем, в силу требований ст.297 ГК Республики Казахстан, если подлежащая уплате неустойка (штраф, пеня) чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора, суд вправе уменьшить неустойку (штраф, пеню), учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимания интересы должника и кредитора.

Суд, признавая сумму неустойки, предъявленной истцом, чрезмерно завышенной, принимая во внимание принцип разумности и справедливости, считает правильным уменьшить сумму неустойки, подлежащей уплате, до 700 000 тенге.

При указанных обстоятельствах представление подлежит частичному удовлетворению.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.251 ГПК Республики Казахстан и ст.77 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

 Представление частного судебного исполнителя Актауского городского исполнительного округа Бисенгалиева Б.Е. о взыскании ТОО «Бостан-Актау» пени в доход взыскателя в размере в размере 1 468 255,60 тенге удовлетворить частично.

 Взыскать с ТОО «Бостан-Актау» в доход взыскателя ИП «Сталкер» пеню в размере 700 000 (семьсот тысячи) тенге.

 На определение суда в течение 15 дней может быть подана частная жалоба или принесен протест в апелляционную судебную коллегию Мангистауского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области.

Судья: Бекболатов А.Т.