Дело №1-/675Копия

П Р И Г О В О Р

именем Республики Казахстан

город Актобе 5августа 2015 года

Суд №2 г. А., А. области в составе председательствующего судьи К.К.К., при секретаре А.А., участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. А. – Б.Б., защитника – адвоката Я.., подсудимого С.К.С., представителя потерпевшего Б., рассмотрев в главном судебном разбирательстве в открытом судебном заседании в г. А. в помещении названного суда уголовное дело по обвинению:

С.К.С., 1970 года рождения, уроженца К. области, гражданина Республики Казахстан, казаха, женатого, водителя ТОО «К», со средним образованием, ранее не судимого, проживающего в г.Т, ул.К, дом №, кв. №, копию обвинительного акта получившего, находящегося под арестом с 25 апреля 2015 года, преданного суду по ст.104 ч.1 УК РК.

У С Т А Н О В И Л:

1 апреля 2015 года, примерно в 13:00 часов, С.К.С. находясь в съемной квартире по адресу: гор. А. ул. В. дом №. , в общей жилой комнате употреблял спиртные напитки совместно со своими коллегами, работающими в ТОО «К».

После чего, примерно в 14:30 часов, С.К. опьянел и лег спать. Затем, примерно в 18:30 часам С.К. проснувшись и встав с кровати, направился в столовую расположенную на первом этаже дома, где на выходе увидел, М.М. и Я.К. по-дружески боролись. Я.К. увидев идущего к ним С. вышел из комнаты, а М.М. повернувшись к С.К.С. спиной, закрыл проход, тем самым не давая ему выйти из комнаты, после чего, М.М. схватив С.К.С. начал с ним в шутку бороться, на что С.К.С. будучи в состоянии алкогольного опьянения, нарушая правила предосторожности проведения спортивных приемов, однако не предвидя и не осознавая возможности наступления общественно опасных последствий, применяя приемы боевого самбо совершил бросок через бедро, отчего М.М. упав на пол, получил телесные повреждения в виде отека и вклинения головного мозга в большое затылочное отверстие, вследствие закрытой черепно-мозговой травмы – диффузно-аксонального повреждения, кровоизлияния в вещество и под оболочки головного мозга в теменно-затылочной области справа, в затылочной области слева, под паутинную оболочку мозжечка, с прорывном в боковые желудочки, кровоизлияния в апоневроз головы в лобной области и в теменной области слева.

После этого, 02.04.2015 года, гр. М.М. бригадой скорой медицинской помощи был доставлен в БСМП г. А. и госпитализирован в реанимационное отделение, где в результате полученных телесных повреждений, скончался 25.04.2015 года в 11:40 часов.

В судебном заседании подсудимый С.К.С. вину по предъявленному обвинению признал полностью и показал, что нанести тяжкие телесные повреждения М.М. он не хотел. В тот день он употребил небольшое количество алкоголя вместе с коллегами, поскольку они практически работу выполнили и через пару дней собирались домой в г.Т.. После распития спиртных напитков он лег спать. После когда проснулся, услышал, что все собираются на ужин. Он когда спускался со второго этажа, то на первом этаже увидел М.М. и Я.К. которые по-дружески обнимались и боролись. Я.К. увидев его, вышел из комнаты, а М.М. повернувшись к нему спиной, закрыл проход, тем самым не давая ему выйти из комнаты, после чего, М.М. схватив его начал с ним в шутку бороться, он тоже схватив его начал бороться и неожиданно бросил его через бедро. М. неудачно упал на голову, а он на него упал. М. потерял сознание, но он дышал, каких либо кровоподтёков не было. После он вместе с коллегами положил М. на кровать, чтобы он отдохнул. После на следующий день, когда все стали на работу М. все еще лежал на кровати. Он попытался разбудит М., но он просто промычал и в это время он увидел гематому на его лице. После ребята сказали ему, пусть отдыхает, поскольку он свою часть работы выполнил. После они все уехали на работу дома оставались М.М. и С.А.. Он находясь на работе неоднократно звонил и узнавал проснулся ли М., поскольку он не просыпался попросил С. и А. вызвать скорую. После примерно во время обеда к нему приехали сотрудники полиции и доставили его в Заводской отдел полиции. Вину он признает полностью, раскаивается в содеянном, никогда не занимался борьбой, умысла на причинения вреда здоровью у него не было. Каких либо неприязненных отношений между М. у него не было. Он всегда будет помогать детям М.. Просит родственников потерпевшего простить его.

Кроме признания вины подсудимым, его вина в инкриминируемом деянии подтверждается следующими доказательствами:

Так, допрошенная в суде потерпевшая М.К. показала, что 2 апреля 2015 года после обеда узнала, что ее муж М.М. лежит в больнице без сознания. После с 4 апреля 2015 года с г.Т., К. области приехала в г.А. После вместе С. каждый день ходила в больницу. От последнего узнала в ходе борьбы между С., её муж М. упал, и ударился головой об пол. С. когда её муж лежал в больнице материально помогал. Также на сегодняшний день переписал свою двухкомнатную квартиру на нее в счет возмещения материального и морального вреда. Каких либо претензий к С. она не имеет, и просит строго не наказывать.

Так, до прошенный в суде свидетель Я.К.В. показал, что 1 апреля 2015 года он с коллегами распивал водку. 3 апреля должны были уехать домой, у всех было хорошее настроение. Он с М.М. в тот боролся и мерился силами рук. Когда он боролся в комнате с М., С. проснулся и шел к выходу в это М. его отпустил, и он спустился в низ, поскольку звали на ужин всех. После М. начался бороться с С.. Когда он вернулся М. лежал на кровати и спал храпя. Каких либо агрессивных и неприязненных отношений между С. и М. не было. После утром все уехали на работу, остались только М. и С., С. тоже повредил ногу, когда с кем то боролся.

В ходе досудебного производства и вовремя судебного заседания свидетели К.Ф. и А.С. дали показания, аналогичные показаниям свидетеля Я.К.В. и подсудимого С.К., и их показания в целом согласуются с материалами уголовного дела.

Помимо признательных показаний самого подсудимого, показаний свидетелей вина С.К. в совершении инкриминируемого ему деяния, объективно и полно подтверждаются материалами дела, а именно:

Заключением судебно-медицинской экспертизы №297 от 27апреля 2015 года, согласно которому смерть М.М.А. наступила от отека и вклинения головного мозга в большое затылочное отверстие, вследствие закрытой черепно-мозговой травмы- диффузно аксонального повреждения, кровоизлияния в вещество и под оболочки головного мозга в теменно-затылочной области справа, в затылочной области слева, под паутинную оболочку мозжечка, с прорывном в боковые желудочки, кровоизлияния в апоневроз головы в лобной области и в теменной области слева, причинивших тяжкий вред здоровью, по признаку опасности для жизни, в данном случае приведшие к смерти.

Также имелись кровоподтеки параорбитальной области слева, лобной области слева, нижней челюсти слева, височной области слева, в области сосцевидного отростка слева, подчелюстной области справа, обеих плеч, левого предплечья, грудной клетки которые причинили легкий вред здоровью.

Указанные телесные повреждения причинены тупыми предметами, незадолго до поступления в стационар. Черепно-мозговая травма могла быть причинена от действия тупого предмета с широкой ударяющей поверхностью. Возможно при падении с высоты на лобные и теменную область головы, допустимо при борцовском броске головой вниз. (т. 1, л.д. 51-60)

Согласно заключению судебной психолого-психиатрической экспертизы С.К. в момент совершения противоправного деяния в состоянии физического аффекта не находился, в состоянии временного психического расстройства не находился, мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.(т. 2, л.д.4-6)

Заключением судебно-биологической экспертизы №89 от 14мая 2015 года, согласно которому на футболке и спортивных брюках кровь не обнаружена. (т. 2 л.д. 18-22).

Заключением судебно-криминалистической экспертизы №69 от 27 мая 2015 года, согласно которому телесные повреждения у М.М.А. могли быть получены от действия твердых тупых предметов, допустимо при падении на плоскость или на твердый тупой предмет и не противоречит обстоятельствам указанных в следственном эксперименте. (т. 2 л.д. 31-38).

Протоколом следственного эксперимента с фототаблицей, согласно которого подсудимый С.К. продемонстрировал, каким образом произвел бросок М.М., то есть указывал те действия которые ему только известны. (т.2 л.д. 43-49);

Действия С.К. правильно квалифицированы по ст. 104 ч. 1 УК РК, поскольку С.К.по неосторожности убил М.М.

Виновность подсудимого в совершении данного преступления доказана всей совокупностью доказательств, собранных по делу, отвечающим признакам относимости и допустимости, а во всей своей совокупности достаточными для установления виновности С. в совершенном им преступлении, такими как его показания, данные в ходе следствия, что именно он бросил через бедро М.М., и другими доказательствами по делу.

При назначении наказания суд руководствуется общими началами назначения наказания в соответствии со ст. 52 УК РК.

Учитывая, что Сл. совершил данное преступление в состоянии алкогольного опьянения, то суд на основании п.12 ст. 54 УК РК признает данное обстоятельство в качестве отягчающего его ответственность и наказание.

Полное признание своей вины подсудимым, и то, что он в суде не оспаривал доказательства, возмещение ущерба, и мнение потерпевшей суд признает обстоятельствами, смягчающими его уголовную ответственность и наказание.

Судьбу вещественных доказательств суд полагает необходимым разрешить в порядке ст. 118 УПК РК – вещи с трупа М.М. спортивные брюки, футболку, образцы крови С.К., М.М. следует уничтожить, «DVD – R» лазерный диск следует хранить при деле, сотовый телефон "Самсунг GT-c5212i" сим картs "Актив","Биллайн"вернуть законному потерпевшей М.К.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.387-398 УПК РК, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать виновным С.К.С. в совершении преступления, предусмотренного ст. 104 ч. 1 УК РК и назначить ему наказание в виде трех лет ограничения свободы.

В соответствии со ст. 62 ч. 3 УК РК засчитать время содержания под стражей С.К.С. с 25 апреля 2015 года по 5 августа 2015 года в срок наказания в виде ограничения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день ограничения свободы, и к отбытию окончательно определить 2 (два) года 8 (восемь) месяцев 18 (восемнадцать) дней ограничения свободы.

Установить С.К.С. пробационный контроль и исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы и учебы без уведомления уполномоченного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного; не посещать определенные места.

Исполнение приговора и контроль за поведением осужденного возложить на службу пробации по месту жительства осужденного.

Установить осужденному С.К.С. обязанность в течении десяти суток после вступления приговора в законную силу для явки в службу пробации для постановки на учет.

Меру пресечения - арест – изменить на подписку о не выезде и надлежащим поведении до вступления приговора в законную силу.

Освободить С.К.С. из-под стражи с зала суда.

Вещественные доказательств в виде спортивные брюки, футболку, образцы крови С.К., М.М уничтожить, «DVD – R» диск хранить при деле, сотовый телефон "Самсунг GT-c5212i", сим карты "Актив" и "Билайн", вернуть потерпевшей К.С. М..

Приговор может быть обжалован или опротестован в апелляционную судебную коллегию по уголовным делам Актюбинского областного суда через суд № 2 г. А. в течение 15 суток со дня его провозглашения приговора.

Председательствующий К.К.К.

Копия верна

Судья К.К. К.