ОПРЕДЕЛЕНИЕ

25 января 2016 года город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе председательствующего судьи Садбан І.Д., при секретаре судебного заседания Ахмурзиевой С.Б., с участием частного судебного исполнителя Сатыбалдиева Е.Б., представителя взыскателя Маджанова Н.К. (доверенность 26 марта 2015 года), представителя должника Вранчевой Т.Я. (доверенность от 25 декабря 2015 года), рассмотрев представление частного судебного исполнителя Сатыбалдиева Е.Б. об определении за должником ИП «Камиля» Елеусиновым Сериком Абилжановичем права частной собственности на долю в недвижимом имуществе,

установил:

14 января 2016 года в суд поступило представление частного судебного исполнителя Атырауской области Сатыбалдиева Е.Б. об определении за должником ИП «Камиля» Елеусиновым Сериком Абилжановичем права частной собственности на долю в недвижимом имуществе.

В судебном заседании частный судебный исполнитель Сатыбалдиев Е. поддержал и просил удовлетворить представление.

Представитель взыскателя Маджанов Н. просил удовлетворить представление в связи с неисполнением должником судебного акта.

Представитель должника Вранчева Т. просила отказать в удовлетворении представления, пояснив, что должником судебный акт не исполняется по причине тяжелого финансового положения.

Заслушав пояснения и возражения частного судебного исполнителя, представителей сторон исполнительного производства, изучив представленные материалы исполнительного производства, исследовав и оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу о необходимости возвращения представления частного судебного исполнителя по приведенным ниже основаниям.

В силу требований пунктов 1 статьи 249 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) представление судебного исполнителя должно содержать реквизиты и место нахождения сторон исполнительного производства, дату его возбуждения, сведения о ходе исполнения исполнительного документа, основания обращения. В случае несоответствия представления указанным требованиям, а также подачи судебным исполнителем заявления об отзыве представления суд возвращает представление с приложенными к нему документами.

Частный судебный исполнитель не исполнил изложенных требований ГПК, а именно не указал в представлении реквизиты и место нахождения сторон исполнительного производства, а также основания обращения в суд с указанным представлением. В представлении не приведена норма права, регламентирующая право частного судебного исполнителя на обращение в суд с такими представлениями.

Руководствуясь статьями 249, 268-269 ГПК, судья

определил:

Представление частного судебного исполнителя Сатыбалдиева Е.Б. об определении за должником ИП «Камиля» Елеусиновым Сериком Абилжановичем права частной собственности на долю в недвижимом имуществе возвратить со всеми приложенными к нему документами.

На определение может быть подана частная жалоба либо принесен протест, с соблюдением требований статьи 429 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Судья Садбан І.Д.

Копия верна:

Судья Садбан І.Д.