ОПРЕДЕЛЕНИЕ

13 января 2016 года город Атырау

 Судья специализированного межрайонного экономического суда Атырауской области \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рассмотрев постановление частного судебного исполнителя региональной палаты частных судебных исполнителей по Атырауской области \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о наложение ареста на имущество индивидуального предпринимателя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

 установил:

12 января 2016 года в суд для санкционирования поступило постановление частного судебного исполнителя Атырауской области \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о наложение ареста на имущество индивидуального предпринимателя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ .

Изучив постановление, прихожу к выводу об отказе в даче санкции на проведение исполнительных действий по приведенным ниже основаниям.

В силу требований статьи 63 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» при обращении взыскания на имущество судебный исполнитель выясняет принадлежность его должнику, действительную стоимость и имеющееся на нем обременение. В случаях, когда установление принадлежности имущества, не подлежащего государственной регистрации, затруднено и есть основания предполагать, что это имущество принадлежит должнику, судебный исполнитель имеет право наложить арест на имущество до выяснения его принадлежности. Если имущество не принадлежит должнику, то он обязан предоставить судебному исполнителю необходимые доказательства, устанавливающие принадлежность арестованного имущества. Удостоверившись в принадлежности имущества должнику, судебный исполнитель включает его в опись, в зависимости от размера взыскания налагает арест на все имущество или его часть и направляет постановление о наложении ареста в соответствующие органы государственной регистрации. При этом опись в отношении недвижимого имущества не производится. О наложении ареста на заложенное имущество судебный исполнитель извещает залогодержателя.

Между тем, судебный исполнитель не установил заранее принадлежность имущества должнику, не включил подлежащее аресту имущество в опись. К постановлению не приобщены доказательства наличия денежных средств на расчетных счетах должника.

Вопрос о запрещении должнику совершать определенные действия подлежит разрешению судебным исполнителем путем предъявления на санкционирование отдельного постановления.

В соответствии с частью 4 статьи 252 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) рассмотрев постановление судебного исполнителя и приложенные к нему материалы исполнительного производства, суд дает санкцию на совершение исполнительных действий или отказывает в даче санкции.

На основании изложенного, в даче санкции на проведение исполнительных действий следует отказать.

Руководствуясь статьями 252, 268-269 ГПК, судья

определил:

В даче санкции на постановление частного судебного исполнителя региональной палаты частных судебных исполнителей по Атырауской области \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о наложение ареста на имущество индивидуального предпринимателя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ отказать.

На определение может быть подана частная жалоба либо принесен протест, с соблюдением требований статьи 429 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение 10 рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

 Судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Копия верна:

Судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_