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| --- | --- |
|  | **В Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области**  |
| **От истца:****Представитель истца:** | **ТОО** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ БИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Тел: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_email: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**ТОО «Юридическая компания** **Закон и Право»** БИН 190240029071г. Алматы, пр. Абылай хана, 79/71, офис 304info@zakonpravo.kz / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)+ 7 727 978 5755; +7 700 978 5755 |
| **Ответчик-1:** | **ТОО** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_БИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Тел: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| **Ответчик-2:** | **ГУ «Управление государственных закупок Алматинской области»** |
| **Ответчик-3:** | **ГУ «Управление строительства Алматинской области»**  |

**Исковое заявление**

о признании договора о государственных закупках работ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года недействительным

В период с 04 сентября 20\_\_ года по 27 сентября 20\_\_ года ГУ «Управление государственных закупок Алматинской области» (далее – Организатор) провело электронный конкурс №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «Строительно-монтажные работы по объекту «Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в с.Чунджа Уйгурского района Алматинской области» (далее – Конкурс).

Согласно протоколу об итогах №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от 01 октября 20\_\_ года победителем определено ТОО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, потенциальным поставщиком, занявшим второе место ТОО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

07.10.20\_\_ года нами в РГУ «Департамента внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – Департамент) **была подана жалоба на решение** Организатора, принятое по результатам Конкурса.

Дело в том, что в сведениях о квалификации ТОО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ указывает о наличии опыта по строительству следующих объектов:

1. «Строительство средней школы №29 имени Улыкбека на 600 ученических мест в н/п Акниет, с/о Капланбек Сарыагашского района ЮКО» позиция.4;
2. «Строительство средней школы №136 на 600 ученических мест в н/п Дастан с/о Куркелес Сарыагашского района ЮКО» позиция .6.

Однако в другом электронном конкурсе №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «Капитальный ремонт дворовых территорий Бостандыкского района города Алматы» эти же объекты указаны как:

1. «Строительство средней школы №29 имени Улыкбека на 300 ученических мест в н/п Акниет, с/о Капланбек Сарыагашского района ЮКО»;
2. «Строительство средней школы №136 на 300 ученических мест в н/п Дастан с/о Куркелес Сарыагашского района ЮКО».

Более того, в конкурсной документации ТОО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ прилагает Акт приемки объекта в эксплуатацию по объекту «Строительство средней школы №29 имени Улыкбека на 600 ученических мест в н/п Акниет, с/о Капланбек Сарыагашского района ЮКО». На 2 странице данного акта можно увидеть, что объект указан как «Строительство средней школы №29 имени Улыкбека **на 300 ученических мест** в н/п Акниет, с/о Капланбек Сарыагашского района ЮКО».

Таким образом, потенциальный поставщик ТОО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в целях получения условной скидки **представил недостоверную информацию**.

Согласно пп.1) ст.2 Закона от 4 декабря 20\_\_ года № 434-V «О государственных закупках» (далее – Закон) **недостоверная информация** – **ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального** **поставщика на участие в конкурсе**, **а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной** заявки потенциального поставщика. Пунктом 138 Правил осуществления государственных закупок установлено, что потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признанию участником конкурса) после приведения заявок на участие в конкурсе в соответствие с квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации, если: 1) он и (или) привлекаемый им субподрядчик (соисполнитель) определены не соответствующими квалификационным требованиям и условиям конкурсной документации по основаниям, определенным Законом и Правилами осуществления государственных закупок; 2) он нарушил требования статьи 6 Закона.

В ответе Департамента № исх: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от 22.10.20\_\_ года указано, что касательно недостоверных сведений, **Департаментом** для рассмотрения по существу и принятия соответствующих мер предусмотренных статьей 11 Закона РК «О государственных закупках», **направлено письмо в адрес Организатора.**

В соответствии п.1 ст.10 Закона потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований:

1) непредставления документа (документов) для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг;

2) установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия;

3) **установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям.**

Согласно второго абзаца п.13 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» **представление участником конкурса документов, содержащих неполные и (или) недостоверные сведения, является основанием для отклонения заявки, независимо от наличия у конкурсной комиссии возможности запросить сведения об участнике.**

В соответствии с п.1 ст.11 Закона потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, **включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок** в порядке, установленном настоящим Законом.

Согласно п.4 ст.12 Закона в случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор государственных закупок, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с п.150 Правил осуществления государственных закупок, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если: установлен факт представления недостоверной информации по квалификационным требованиям.

Однако, несмотря на письмо Департамента, **Организатор, вместо того чтобы принять меры предусмотренные ст.11 Закона в отношении ТОО** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **определил победителем конкурса ТОО** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Своими действиями Организатор грубо нарушил требования ст.11 и ст.12 Закона.

25 октября 20\_\_ года ГУ «Управление строительства Алматинской области» заключило с ТОО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Договор о государственных закупках работ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (далее – Договор).

Согласно пункту 11 Нормативного постановления Верховного Суда РК «О некоторых вопросах применения судами норм главы 29 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан» разъяснено, что в соответствии со статьей 65 Закона о правовых актах решение государственного органа, органа местного самоуправления в форме правового акта индивидуального применения может быть обжаловано, если такой акт не прекратил свое действие в связи с исполнением содержащихся в нем поручений (требований). **Если на основании правового акта индивидуального применения заключена гражданско-правовая сделка, то обжалованию в порядке искового производства подлежит оспоримая сделка, например, договор подряда на выполнение работ (услуг) по итогам конкурса (тендера).** При признании сделки недействительной по мотивам несоответствия ее требованиям закона в мотивировочной части решения должны быть указаны выводы суда о незаконности решения, послужившего основанием для заключения оспоримой сделки.

Также в пункте 12 Нормативного постановления Верховного Суда РК «О применении судами законодательства о государственных закупках» указано, что в соответствии с пунктом 3 статьи 8 Закона Республики Казахстан «Об административных процедурах» от 27 ноября 2000 года (далее – Закон об административных процедурах) до прекращения действия правовой акт может быть приостановлен, изменен либо отменен государственным органом, принявшим данный правовой акт, вышестоящим к нему государственным органом либо судом. В этой связи **до вступления в силу договора о государственных закупках конкурсная, аукционная комиссия вправе отменить, изменить решения, принятые в процессе государственных закупок, по представлению (постановлению) уполномоченного органа, органов государственного контроля**, **прокуратуры. После вступления договора о государственных закупках в силу решения конкурсной, аукционной комиссии прекращают свое действие в соответствии с пунктом 2 статьи 8 Закона об административных процедурах, и обжалованию в порядке искового производства подлежит договор о государственных закупках.** При предъявлении иска о признании вступившего в силу договора недействительным, по основаниям нарушения законодательства о государственных закупках в процессе выбора поставщика и заключения договора уполномоченный орган в соответствии со статьями 65, 66 ГПК должен представить суду соответствующие доказательства (акт контроля, материалы контроля). При признании договора недействительным по основаниям несоответствия его требованиям закона в мотивировочной части решения суды должны указывать выводы о незаконности решения об итогах государственных закупок.

В соответствии с п.2 ст.157 ГК РК сделка признается недействительной при нарушении требований, предъявляемых к форме, содержанию и **участникам сделки**, а также к свободе их волеизъявления по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законодательными актами.

В силу п.3 ст.157 ГК РК требование о признании сделки недействительной может быть предъявлено заинтересованными лицами, надлежащим государственным органом либо прокурором. Заинтересованным лицом является лицо, права и законные интересы которого нарушены или могут быть нарушены в результате совершения указанной сделки.

Согласно п.1 ст.158 ГК РК **сделка, содержание которой не соответствует требованиям законодательства**, а также сделка, совершенная с целью, заведомо противоречащей основам правопорядка, **является оспоримой** и может быть признана судом недействительной, если настоящим Кодексом и иными законодательными актами Республики Казахстан не установлено иное.

В соответствии с п.4 ст.8 ГК РК Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели - также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

Согласно п.1 ст.9 ГК РК защита гражданских прав осуществляется судом, арбитражем путем: признания прав; восстановления положения, существовавшего до нарушения права; пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; присуждения к исполнению обязанности в натуре; взыскания убытков, неустойки; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношений; признания недействительным или не подлежащим применению не соответствующего законодательству Республики Казахстан акта органа государственного управления или местного представительного либо исполнительного органа; взыскания штрафа с государственного органа или должностного лица за воспрепятствование гражданину или юридическому лицу в приобретении или осуществлении права, а также иными способами, предусмотренными законодательными актами Республики Казахстан.

В силу ст.4 ГПК РК задачами гражданского судопроизводства являются защита и восстановление нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, государства и юридических лиц, соблюдение законности в гражданском обороте и публично-правовых отношениях, содействие мирному урегулированию спора, предупреждение правонарушений и формирование в обществе уважительного отношения к закону и суду.

На основании изложенного,

**Прошу Суд:**

1. Признать недействительным договор о государственных закупках работ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от 25.10.20\_\_ года, заключенный между ГУ «Управление строительства Алматинской области» и ТОО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Приложения:

1. Протокол об итогах.
2. Жалоба в ДВГА (копия).
3. Уведомление по камеральному контролю (копия).
4. Акты приемки объекта в эксплуатацию и акты выполненных работ (копии).
5. Ответ на жалобу с ДВГА (копия).
6. Письмо в Управление государственных закупок от ДВГА (копия).
7. Ответ с Управления государственных закупок (копия).
8. Справка о государственной перерегистрации юридического лица.
9. Доверенность (копия).
10. Диплом (копия).
11. Выписка из реестра членов «ПЮК Альянс» (копия).
12. Приказ о вступлении в должность Генерального директора (копия).
13. Удостоверение личности Қайшыбекова М.Е. (копия).
14. Справка о государственной регистрации юридического лица.

**С уважением,**

**Генеральный директор**

**ТОО «Юридическая компания Закон и Право»**

**Қайшыбеков М.Е.**