**В апелляционную судебную коллегию**

**по гражданским и административным делам**

**Алматинского городского суда**

юридический адрес: г. Алматы, ул. Казыбек Би, д. 66.

Электронный адрес: 0201@sud.kz

Почтовый индекс: 050000

**Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ИИН №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

адрес: г. Алматы, ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

тел: 8 775 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**представитель истца:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

Адрес: г. Алматы, ул. Жибек Жолы, 50, оф. 202., Юридическая контора "Закон и Право"

тел: 8 707 578 57 58

## Ответчик: АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

## Республика Казахстан, г. Алматы

## \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

## индекс: \_\_\_\_\_\_\_\_\_

## БИН: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

## тел:\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА**

на определение Алатауского районного суда г. Алматы.

"18" мая 201\_ году между \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, и АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» был заключен Договор банковского займа №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, согласно которого банк предоставил заем в размере 6 200 000 тенге, сроком на 54 месяцев.

В обеспечение исполнение обязательств по ДБЗ было предоставлено в залог по договору о залоге единственная квартира \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, расположенной по адресу г. Алматы, ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

От \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, были неоднократно направлены заявления о предоставлении отсрочки и других облегчающих условии по кредиту, но однако АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» проигнорировав заявление провел внесудебную реализацию, когда срок договора по графику заканчивается в 201\_ году.

 В свези с чем от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, 14.08.201\_ год в Алатауский районный суд было подано Исковое заявление об отмене внесудебных торгов по реализации залогового имущества и приведении сторон в первоначальное положение а именно:

* Признать проведенные доверенным лицом АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» торги квартиры расположенного по адресу г. Алматы, ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.- **недействительным.**
* **Отменить свидетельство об обращении в собственность** заложенного имущества на квартиру г. Алматы, ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, зарегистрированные в Департаменте юстиции г.Алматы.

Однако принявши в свое пройзводство Судья Алатауского районного суда г.Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, рассмотрев материалы искового заявления \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_к АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» о признании проведенные доверенным лицом АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» торги квартиры недействительным и отменить Свидетельство об обращении в собственность заложенного имущества Определил: Исковое заявление \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_к АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» торги квартиры недействительным и отменить Свидетельство об обращении в собственность заложенного имущества - возвратить со всеми приложенными документами. Мотивируя Согласно ст. 31 ГПК РК иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к юридическому лицу предъявляется по месту нахождения органа юридического лица.

 В данном случае, юридический адрес представителя ответчика ответчика АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» указан г.Алматы, Бостандыкский район, пр. \_\_\_\_\_\_\_\_ и по подсудности не относится к Алатаускому районному суду г. Алматы.

 Согласившись определением судьи Алатауского районного суда г. Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, аналогичным заявлением 20.10.201\_ год обратилась в Бостандыкский районный г. Алматы и принявши в свое пройзводство судья Бостандыкского районного суда города Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_рассмотрев исковое заявление \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_к АО "\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_" об отмене внесудебных торгов по реализации залогового имущества, признании свидетельства об обращении в собственность недвижимого имущества недействительным и приведении сторон в первоначальное положение, Определил: - Поданное заявление подлежит возвращению со всеми приложенными документами заявителю в виду неподсудности рассмотрения дела Бостандыкскому районному суду г. Алматы. Мотивируя о том, что в силу требований ст. 33 ГПК иски о правах на земельные участки, здания, помещения, другие объекты, прочно связанные с землей(недвижимое имущество) предъявляются по месту нахождения этих объектов. Как усматривается из искового заявления, место нахождения спорной квартиры г.Алматы ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, что не относится к Бостандыкскому району. Одновременно суд считает необходимым разъяснить истцу его право на обращение с вышеназванным иском по тем же основаниям к тому же ответчику в суд по месту нахождения недвижимого имущества то есть Алатауский районный суд г. Алматы.

 После получения определения Бостандыкского районного суда г. Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, 28.10.201\_ год повторно обратилась в Алатауский районный г. Алматы, однако принявши в производство Судья Алатауского районного суда г. Алматы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, рассмотрев исковое заявление \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_к АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» об отмене внесудебных торгов по реализации залогового имущества и приведение сторон в первоначальное положение Определил: - Данное исковое заявление подлежит возврату по следующим основаниям.

Согласно ст.31 ГПК РК иск предъявляется в суде по месту жительства ответчика. Иск к юридическому лицу предъявляется по месту нахождения органа юридического лица.

Согласно тексту искового заявления ответчик АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» расположен по адресу пр. Аль-Фараби д. 15.что к дислокации Алатауского района г.Алматы не относится.

 Кроме того, к исковому заявлению приложено определение Алатауского районного суда от 18.08.201\_ года согласно которому, аналогичный иск был возвращен истцу в связи с его не подсудностью. Данный судебный акт не отменен и имеет юридическую силу, что не позволяет принять и рассмотреть указанный иск.

Также суд отмечает, что в исковом заявлении спор возник у истца относительно внесудебных торгов, то есть процедуры и действий залогодержателя- Банка.

Определение от 10.11.201\_ года Алатауского районного суда г. Алматы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., получила 26.11.201\_ год.

Согласно статье 36, ГПК РК, п.3., Определение суда об оставлении без удовлетворения заявления стороны (сторон) о неподсудности дела может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции, решение которого является окончательным и обжалованию, опротестованию не подлежит. Передача дела из одного суда в другой производится по истечении срока на обжалование этого определения, а в случае подачи жалобы - после вынесения определения об оставлении жалобы без удовлетворения.

3-1. В случаях, предусмотренных подпунктом 2) части второй настоящей статьи, подсудность дела районному и приравненному к нему суду определяется судом апелляционной инстанции.

4. Споры о подсудности между судами разрешаются судом апелляционной инстанции, решение которого является окончательным и обжалованию, опротестованию не подлежит.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 33, 31, 36, ГПК РК.,

**ПРОШУ СУД:**

* Отменить Определение Алатауского районного суда г. Алматы судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, от 10.11.201\_ года и направить гражданское дело для рассмотрения по существу в суд первой инстанции.
* Определить подсудность, к какому районному суду относится данное гражданское дело.
* Отправить данное гражданское дело по подсудности и обязать суд в рассмотрении данного гражданского дела по существу.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т**

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г.