**Рассмотрение исков о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула из-за незаконного привлечения к уголовной ответственности**

При рассмотрении дел указанной категории судам следует в процессе подготовки дел к судебному разбирательству проверять наличие оснований и обоснованность заявленных требований. Основанием для предъявления требований является вынесение судом оправдательного приговора, либо вынесение органом уголовного преследования постановления о прекращении уголовного дела по основаниям, указанным в части 1 статьи 37 УПК.

Право на предъявление такого требования в соответствии с частью 2 статьи 39 УПК имеют также лица, перечисленные в частях 2 и 3 статьи 38 УПК. Эти лица имеют право на устранение последствий [морального вреда и восстановление в трудовых и иных правах](https://zakonpravo.kz/publikacii/). В течение шести месяцев со дня получения извещения, разъясняющего порядок восстановления прав, лицо вправе обратиться с требованием о возмещении вреда в те органы, к компетенции которых отнесено решени е поставленных в требовании вопросов о восстановлении нарушенных прав.

В частности, требование о восстановлении трудовых прав подлежит направлению в организацию, предприятие, учреждение, где реабилитированный работал на момент отстранения его от должности в связи с привлечением его к уголовной ответственности или осуждением. В случае отказа в восстановлении прав реабилитированный вправе обратиться в суд.

Так, Кызылкогинским районным судом Атырауской области рассмотрено гражданское дело по иску У. к ГУ «ОЖКХ» о признании приказа об увольнении незаконным, восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. Решением суда исковое заявление У. удовлетворено, приказ об увольнении истца признан незаконным, истец восстановлен на прежней работе, в его пользу взыскана заработная плата за время вынужденного прогула.

Согласно материалам дела, финансовой полицией Атырауской области установлены нарушения Закона при государственных закупках, проводимых отделом, в котором работал У. В отношении последнего возбуждено уголовное дело, впоследствие прекращенное по нереабилитирующим основаниям, что явилось основанием для вынесения приказа об увольнении У.

Вместе с тем, судом установлено, что при пересмотре материалов досудебного расследования по жалобе истца постановлением следователя финансовой полиции уголовное дело в отношении У. было прекращено ввиду отсутствия состава преступления, то есть по реабилитирующим основаниям, что явилось основанием для удовлетворения исковых требований У. В соответствии со статьей 61 ТК прекращение трудового договора оформляется актом работодателя, за исключением прекращения трудового договора в случае смерти (объявления судом умершим или признания безвестно отсутствующим) работодателя – физического лица и прекращения трудового договора с домашними работниками.

В акте работодателя в соответствии с ТК должно быть указано основание для прекращения трудового договора. В связи с чем, правовая позиция судов представляется верной, когда ими признается недействительным приказ, затем разрешается вопрос о восстановлении работника на работе, поскольку основанием для приема на работу и [прекращения трудового договора](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz) является акт работодателя в виде приказа, распоряжения, не отменив который преждевременно решать вопрос в части восстановления работника на работе.