**Уголовные правонарушения, уголовная ответственность наступает только за покушение на преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступление, а также за покушение на террористическое преступление**

Приговором районного суда № 2 Алматинского района города Астана А., ранее не судимый, осужден по части 3 статьи 24, части 1 статьи 190 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК) к одному году ограничения свободы с конфискацией имущества. Судом А. признан виновным в том, что 21 августа 2016 года, находясь в ТД «Т», расположенном по ул. Уалиханова, 24, города Астана, предъявив в отделение АО «К» удостоверение личности другого лица с целью оформить кредит на сотовый телефон, стоимостью 196 000 тенге, был задержан сотрудником службы безопасности банка.

В апелляционном порядке уголовное дело не рассматривалось. В протесте Генеральный Прокурор просит приговор суда в отношении А. отменить с прекращением уголовного дела за отсутствием состава уголовного правонарушения. Указывает, что приговор суда подлежит отмене в связи с неправильным применением уголовного закона, повлекшим осуждение невиновного.

Мотивирует свои доводы тем, что А. совершил покушение на мошенничество, которое не смог осуществить до конца, так как был задержан сотрудником службы безопасности банка. Согласно части 4 статьи 24 УК уголовная ответственность наступает только за покушение на преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступление, а также за покушение на террористическое преступление, уголовное правонарушение же, в совершении которого А. признан виновным, в соответствии со статьей 11 УК относится к преступлениям небольшой тяжести.

По делу достоверно установлено, что А. [совершил покушение на мошенничество](https://zakonpravo.kz/publikacii/), которое не смог осуществить до конца, так как был задержан сотрудником службы безопасности банка. Указанное обстоятельство подтверждается признательными показаниями самого А., свидетелей К. и С., а также другими материалами дела.

Согласно части 4 статьи 24 УК уголовная ответственность наступает только за покушение на преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступление, а также за покушение на террористическое преступление. Уголовное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 190 УК, предусматривает лишение свободы до двух лет, в соответствии со статьей 11 УК, и относится к преступлениям небольшой тяжести. Содеянное А. не относится к вышеуказанным категориям уголовных правонарушений и покушение на совершение преступления небольшой тяжести не влечет уголовной ответственности.

Таким образом, в действиях А. отсутствует состав уголовного правонарушения, в связи с чем приговор в отношении него подлежит отмене с прекращением производства по делу. Принятие такого решения влечет в соответствии со статьей 39 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – УПК) признание за осужденным права на реабилитацию в порядке главы четвертой УПК. На основании изложенного судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда отменила приговор суда первой инстанции в отношении А. и прекратила производство по делу по части 3 статьи 24, части 1 статьи 190 УК на основании пункта 2) части 1 статьи 35 УПК за отсутствием в его действиях состава уголовного правонарушения.

В порядке, предусмотренном главой 4 УПК, признано за А. право на реабилитацию и возмещение вреда, причиненного [незаконными действиями органов, ведущих уголовный](https://ok.ru/group/59369613230259) процесс. Протест Генерального Прокурора Республики Казахстан удовлетворен.