**Внимание!**

[Юридическая компания Закон и Право](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** [Наши юристы готовы оказать вам помощь](https://zakonpravo.kz/nashi-uslugi/) **в** [составлении любого правового документа](https://zakonpravo.kz/blanki/) **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://www.facebook.com/ZakonPravoKazahstan/)**, по телефону;** [+7 (708) 971-78-58; +7 (727) 971-78-58.](https://zakonpravo.kz/kontakty/)

**В Бостандыкский районный суд**

**г. Алматы**

г. Алматы, Бостандыкский район, 050043,

мкр. Орбита - 2, д. 20а

**от: Хххххх ххххх ххххх**

ИИН ХХХххххххх

**Представитель по доверенности:**

**ТОО «Юридическая компания**

**Закон и Право»**

БИН 190240029071

г. Алматы, Медеуский район, 050000,

пр. Абылай хана, д. 79/71, офис 304.

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz/)

+ 7 (708) 578 5758

**ответчик: Частный судебный исполнитель исполнительного округа города Алматы**

**гр. ………**

Лицензия №1510 от 10.10.2014 г.

г. Алматы, ул. Сатпаева, д. 69А, офис 305

+7 702 837 36 31

**Жалоба**

на постановление частного судебного исполнителя об утверждении сумм оплаты его деятельности

01 октября 2018 года Районный суд №2 Алмалинского района г. Алматы под председательством судьи Кадырова А.Х., при секретаре судебного заседания гр. …………, с участием представителя истца АО “Банк Bank RBK” – гр. ……….. (далее - Взыскатель), ответчика гр. …….. (далее - Должник), его представителя – гр. ……..., рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайства сторон об утверждении медиативного соглашения в ходе исполнения решения суда по гражданскому делу №7520-18-00-2/15538, - ОПРЕДЕЛИЛ: Ходатайство представителя истца АО «Банк Bank RBK» - гр. ……А.Ж., по доверенности, ответчика гр. ……… П.Г., его представителя – гр. ……. Г.Р., об утверждении медиативного соглашения на стадии исполнения решения районного суда №2 Алмалинского района г.Алматы от 24 августа 2018 года по гражданскому делу по иску АО «Банк Bank RBK» к гр. ………, с участием частного судебного исполнителя гр. ……. об обращении взыскания на заложенное имущество Суд Определил Медиативное соглашение - удовлетворить.

23 сентября 2020 года гр. ……… П.Г. обратился к частному судебному исполнителю чтобы прекратить исполнительное производства, так как Взыскатель не предпринимал никаких действий чтобы прекратить исполнительное производства. Исполнительное производство в связи с погашением задолженности и в порядке пп.2-1 п.2 ст.47 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (далее – Закон) исполнительное производство прекращено в связи с заключением сторонами Соглашения об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации. В этот же день Судебным исполнителем было вынесено Постановление об утверждении сумм оплаты деятельности частного судебного исполнителя (далее – Постановление), которым он утверждает сумму оплаты деятельности частного судебного исполнителя в размере 1 596 617 тенге.

Уважаемый Суд, с Постановлением об утверждение сумм оплаты деятельности частного судебного исполнителя мы не согласны по следующим основаниям:

В соответствии с п.2 ст. 118 Закона оплата деятельности частного судебного исполнителя производится только в случае полного или частичного исполнения исполнительного документа. Если исполнительный документ имущественного характера исполнен частично, то частному судебному исполнителю выплачивается только часть оплаты его деятельности, пропорционально взысканной сумме или стоимости имущества. Что в подробности оговорено в Письме Министерства юстиции Республики Казахстан от 29 июня 2017 года № 3Т-Л-848 «По вопросу порядка обращения взыскания на заработную плату работников частными судебными исполнителями и оплаты их деятельности».

Также в соответствии с п.3 ст. 118 Закона частный судебный исполнитель вправе взимать суммы за оплату своих услуг только в размерах, предусмотренных настоящей статьей и устанавливаемых Правительством Республики Казахстан. Частному судебному исполнителю запрещается изменять установленные размеры сумм оплаты своей деятельности.

Согласно пп.1 Постановления Правительства Республики Казахстан от 4 мая 2014 года № 437 «Об утверждении размеров оплаты деятельности частного судебного исполнителя» сумма оплаты деятельности частного судебного исполнителя по исполнительным документам имущественного (денежного) характера по сумме до 60 МРП устанавливается в размере 25% от суммы взыскания.

Хотим отметить, что Должник не отказывается оплатить расходы, понесенные Судебным исполнителем при совершении исполнительных действий, в случае документального подтверждения произведенных затрат.

Согласно ст. 113 Закона расходами по совершению исполнительных действий являются затраченные на их организацию и проведение бюджетные средства, средства сторон исполнительного производства, иных лиц и организаций, привлеченных судебным исполнителем в процессе исполнения. К расходам по совершению исполнительных действий относятся средства, затраченные на:

1) выявление, осмотр, оценку имущества должника;

2) организацию и проведение описи и ареста имущества должника, перевозку и хранение такого имущества;

3) организацию реализации арестованного имущества;

4) оплату переводчиков, специалистов и других лиц, привлеченных в установленном порядке к совершению исполнительных действий;

5) перевод (пересылку) по почте взыскателю взысканных сумм;

6) банковские расходы, связанные с выдачей взысканных сумм с контрольного счета наличности и текущего счета;

7) розыск должника;

8) авансовый взнос взыскателя;

9) проезд судебного исполнителя при совершении исполнительных действий на всех видах общественного транспорта - городском, пригородном и местных сообщений (кроме такси), в том числе оплата командировочных расходов судебных исполнителей;

10) другие необходимые действия в процессе исполнения исполнительного документа;

11) иные вознаграждения лицам, привлеченным судебным исполнителем в процессе исполнения.

В соответствии с п.4 ст.114 Закона взыскание расходов по совершению исполнительных действий и возмещение их органу или лицу, понесших затраты, производятся на основании постановления государственного судебного исполнителя, утвержденного руководителем территориального отдела - старшим судебным исполнителем, или постановления частного судебного исполнителя и документов, подтверждающих произведенные затраты.

Таким образом, Постановление Судебного исполнителя, вынесенное с нарушением требований законодательства по определению размеров оплаты деятельности частного судебного исполнителя, является незаконной.

В соответствии с п.1 ст.250 Кодекса Республики Казахстан от 31 октября 2015 года

№ 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» (далее – Кодекс) на действия (бездействие) судебного исполнителя по исполнению исполнительных документов, в том числе по оспариванию торгов, в процессе исполнительного производства либо на отказ в совершении таких действий взыскателем или должником может быть подана жалоба; Жалоба подается в районный (городской) суд обслуживаемого судебным исполнителем территориального участка либо по месту регистрации частного судебного исполнителя в течение десяти рабочих дней со дня совершения действия (отказа в совершении действия) или со дня, когда взыскателю или должнику, не извещенному о времени и месте совершения действия судебным исполнителем, стало о нем известно. Жалоба подается по месту совершения исполнительных действий, если обслуживаемый судебным исполнителем территориальный участок либо место регистрации частного судебного исполнителя находятся в одном населенном пункте с местом совершения исполнительных действий; Предварительное обращение в вышестоящие органы и к вышестоящему должностному лицу в порядке подчиненности не препятствует подаче жалобы в суд.

Согласно п.3 ст.250 Кодекса суд, признав жалобу обоснованной, выносит решение о признании незаконными действия (бездействия) судебного исполнителя и обязывает его устранить в полном объеме допущенное нарушение либо восстановить нарушенные права, свободы или законные интересы взыскателя или должника иным способом; Копия решения направляется в органы юстиции по территориальности; Если указанные действия могут быть совершены только судебным исполнителем, суд устанавливает в решении срок, в течение которого допущенные нарушения должны быть устранены.

В соответствии с п.1 ст.8 Кодекса каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Согласно п.1 ст.13 Кодекса правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства всех перед законом и судом.

На основании изложенного,

**Прошу Суд:**

1. Признать незаконными действия частного судебного исполнителя гр. …….. А.Б., по вынесению Постановление от 23.09.2020 года об утверждении сумм оплаты деятельности частного судебного исполнителя в размере 1 596 617 (один миллион пятьсот девяносто шесть тысяч шестьсот семнадцать) тенге;
2. Возложить на частного судебного исполнителя гр. …….. А.Б., обязанность по устранению в полном объеме допущенных нарушений прав Должника.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т.**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2020 год.