**Согласительное производство - при заключении соглашения о признании вины прокурор не вправе ставить условием его заключения признание подозреваемым, обвиняемым своей вины**

При изучении процессуальных соглашений, по которым постановлены приговоры, выявлены случаи несоблюдения требований пункта 14 НПВС от 7 июля 2016 года № 4 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в согласительном производстве». Так, при заключении [соглашения о признании вины прокурор не вправе ставить условием его](https://zakonpravo.kz/publikacii/) заключения признание подозреваемым, обвиняемым своей вины.

В соглашении о признании вины в соответствии с пунктом 2) части 1 статьи 613 УПК является достаточным указание о том, что подозреваемый, обвиняемый не оспаривают подозрение, обвинение и имеющиеся по делу доказательства в совершении преступления, характер и размер причиненного ими вреда. Данное требование закона не соблюдено в процессуальном соглашении по уголовному делу в отношении Ц., осужденного приговором Успенского районного суда Павлодарской области от 5 мая 2020 года по части 1 статьи 346 УК.

В процессуальном соглашении, заключенном между прокурором и подозреваемым в присутствии защитника адвоката, указано, что Ц. «обязуется: а) безоговорочно признать обвинения в объеме подозрения в судебном производстве; б) не оспаривать собранные доказательства и квалификацию деяния…». В данном случае возложение в процессуальном соглашении [указанной обязанности на подозреваемого нарушает его право на защиту, влечет](https://ok.ru/group/59369613230259) возникновение у него не предусмотренных уголовно-процессуальным законом обязанностей.