Дело №2-9003/15 Копия

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 ноября 2015 года г.Алматы

Бостандыкский районный суд гАлматы в составе председательствующего судьи Каракузиевой С.О., при секретаре судебного заседания Ондагановой А., с участием представителя истца Еркебаевой М., представителя ответчика Қажымұқан Д., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Осадчая Алефтины Николаевны к Товариществу с ограниченной ответственностью «Казахский научно-исследовательский институт почвоведения и агрохимиии им.У.У.Успанова» об установлении ограниченного права пользования земельным участком (сервитута),

УСТАНОВИЛ:

Осадчая А.Н. обратилась в суд с иском к ТОО «Казахский научно-исследовательский институт почвоведения и агрохимиии им.У.У.Успанова» об установлении ограниченного права пользования земельным участком (сервитута), указывая, что она является собственником домостроения на земельном участке по адресу: г.Алматы, Бостандыкский район, пр.Аль-Фараби, д.75 в/6, пл.0,076 га, кадастровый номер 20-313-011-319, до настоящего времени она в полной мере не может реализовать свои права на полноценное пользование своей собственностью, поскольку отсутствует полноценный проход-проезд к земельному участку, ограничена в возможности пользоваться в полной мере своим имуществом, как то производить реконструкцию, капитальный ремонт, ввоз и вывоз мебели, бытовой техники, откачка септика и др. Ограничен доступ для эксплуатационных служб в случае аварийной ситуации и для служб оперативного реагирования (медицинская помощь, пожарная служба и др.).

В судебном заседании представитель истца Еркебаева М., иск поддержав, просила его удовлетворить.

Представитель ответчика Қажымұқан Д., иск признав, не возражала на его удовлетворение.

Представители третьего лица Акимата г.Алматы не явились в судебное заседание, хотя были надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, не сообщили о причинах неявки и не просили рассмотреть дело в их отсутствии, в связи с чем, суд признав неявку неуважительной, рассмотрел дело в их отсутствии.

Заслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, оценив доказательства, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ч.2 ст.15 ГПК стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела, однако по мотивированному ходатайству стороны оказывает ей содействие в получении необходимых материалов в порядке, предусмотренным настоящим Кодексом.

В силу ч.2 ст.218 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Из материалов дела усматривается, что истец Осадчая А.Н. является собственником домостроения с земельном участком по адресу: г.Алматы, Бостандыкский район, пр.Аль-Фараби, д.75 в/6, пл.0,076 га, кадастровый номер 20-313-011-319; ответчик ТОО «Казахский научно-исследовательский институт почвоведения и агрохимии имени У.У.Успанова» является землепользователем участка, площадью 1,2269 га, кадастровый номер 20-313-011-547, где целевое назначение земельного участка – эксплуатация и обслуживание научно-производственного участка.

Согласно п.1 ст.188 ГК, право собственности есть признаваемое и охраняемое законодательными актами право субъекта по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом.

Как установлено судом, истец до настоящего времени не имеет возможности в полной мере реализовать законные права на полноценное пользование своей собственностью, поскольку отсутствует проход-проезд к земельному участку, ограничен в возможности пользоваться в полной мере своим имуществом: производить реконструкцию, капитальный ремонт, ввоз и вывоз мебели, бытовой техники, откачка септика и др., ограничен доступ для эксплуатационных служб в случае аварийной ситуации и для служб оперативного реагирования (медицинская помощь, пожарная служба и др.).

В данном случае, суд считает, что имеет место нарушение прав и законных интересов истца по реализации своих прав в отношении земельного участка по указанным выше обстоятельствам.

В соответствии со ст.264 ГК собственник вправе требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Согласно ст.265 ГК права, предусмотренные статьями 259 – 264 настоящего Кодекса, принадлежат также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве хозяйственного ведения, оперативного управления, постоянного землепользования либо по иному основанию, предусмотренному законодательными актами или договором.

В силу п.38) ст.12 Земельного кодекса Республики Казахстан, сервитут - право ограниченного целевого пользования чужим земельным участком, в том числе для прохода, проезда, прокладки и эксплуатации необходимых коммуникаций, охотничьего хозяйства и иных нужд;

В соответствии со ст.67 Земельного кодекса, в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законодательными актами Республики Казахстан, собственник или землепользователь обязан предоставить заинтересованным физическим и юридическим лицам право ограниченного целевого пользования земельным участком, на который ему принадлежит право собственности или землепользования. Право ограниченного целевого пользования чужим земельным участком (сервитут) может возникать: на основе договора заинтересованного лица с собственником или землепользователем; на основании решения суда; в иных случаях, предусмотренных законодательством Республики Казахстан.

Согласно п.1-3 ст.69 Земельного Кодекса, частный собственник или землепользователь вправе требовать от субъекта права частной собственности или землепользования на соседний земельный участок, а в необходимых случаях - от субъектов права частной собственности или землепользования и на иной участок предоставления права ограниченного пользования этими участками (частный сервитут). Право ограниченного пользования соседним или иным земельным участком (частный сервитут) может устанавливаться для обеспечения: прохода и проезда через соседний или иной земельный участок, если другой путь частного собственника или землепользователя к своему участку невозможен, крайне затруднен или требует несоразмерных расходов; прокладки и эксплуатации необходимых линий электропередачи, связи, обеспечения водоснабжения, водоотвода, теплоснабжения, мелиорации и других нужд частного собственника или землепользователя, которые не могут быть обеспечены без установления сервитута на соседний или иной участок. Частный сервитут на соседний или иной участок устанавливается по договору с субъектами права частной собственности или землепользования на эти участки.

По данному делу определением суда привлечен специалист с Алматинского городского филиала РГП «НПЦзем», которому поручено предоставить заключение о возможности предоставления сервитута через соседний земельный участок, принадлежащий ТОО «Казахский научно-исследовательский институт почвоведения и агрохимии им У,У.Успанова» с указанием площади земельного участка и координат поворотных точек, промеров и схемы земельного участка по адресу: г.Алматы, Бостандыкский район, пр.Аль-Фараби, д.75 «в».

На основании определения, АГФ РГП «НПЦзем» проведена землеустроительная работа, по результатам которой, с учетом интересов землевладельцев, специалистом установлена граница проезда истца через земельный участок ответчика, где площадь границы составляет S-0,0328 га по земельному участку с кадастровым №20-313-011-547, к плану расположения земельных участков, специалистом АГФ РГП «НПЦзем» приложена ведомость координат поворотных точек со схемой участка.

Указанное заключение специалиста судом принимается во внимание, поскольку, оно дано путем осмотра объекта исследования, проведенного с использованием специальных научных знаний и применением научно-технических средств.

В судебном заседании сторона ответчика признала исковое требование истца, согласно ч.4 ст.193 ГПК, признание ответчиком иска принято судом.

При указанных выше обстоятельствах, суд считает, что права и охраняемые законом интересы истца по владению, пользованию земельным участком нарушены, в связи с чем, требования истца подлежат удовлетворению.

В силу ч.1 ст.110 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В судебном заседании сторона истца просила суд, в случае удовлетворения иска, не взыскивать с ответчика государственную пошлину, уплаченную им при подаче иска в суд, в связи с чем, судебные расходы не возмещаются истцу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.217-221 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Осадчей Алефтины Николаевны удовлетворить.

Обязать Товарищество с ограниченной ответственностью «Казахский научно-исследовательский институт почвоведения и агрохимиии им.У.У.Успанова» предоставить Осадчей Алефтине Николаевне право ограниченного целевого пользования земельным участком (сервитут) по адресу: г.Алматы, пр.Аль-Фараби, д.75 «в», площадью 0,0328 га, по следующим координатам: Площадь - 0.0328 Периметр - 161.4225.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Румбы | Меры линий | Внутренние  углы | Координаты | | N  точки | Смежные  землевладения |
| X | Y |
| СВ:84.0531 | 4.83 | 87.4161 | -5383.0 | -3255.6 | 1 |  |
| 84.0531 | -5382.5 | -3250.8 | 2 |  |
| Ю: 0.0000 | 0.4 |
| 185.1944 | -5382.9 | -3250.8 | 3 |  |
| ЮВ: 5.1944 | 11.05 |
| 150.0304 | -5393.9 | -3249.8 | 4 |  |
| ЮЗ: 24.7751 | 1.43 |
| 179.7582 | -5395.2 | -3250.4 | 5 |  |
| ЮЗ: 25.0169 | 1.66 |
| 209.6702 | -5396.7 | -3251.1 | 6 |  |
| ЮВ: 4.6534 | 17.26 |
| 257.3770 | -5413.9 | -3249.7 | 7 |  |
| ЮВ:82.0304 | 10.1 |
| 112.1318 | -5415.3 | -3239.7 | 8 |  |
| ЮВ:14.1622 | 11.04 |
| 84.5242 | -5426.0 | -3237.0 | 9 |  |
| ЮЗ: 81.3136 | 7.28 |
| 217.3187 | -5427.1 | -3244.2 | 10 |  |
| ЮЗ: 43.9949 | 4.03 |
| 215.0223 | -5430.0 | -3247.0 | 11 |  |
| ЮЗ: 8.9726 | 1.92 |
| 195.9794 | -5431.9 | -3247.3 | 12 |  |
| ЮВ: 7.0068 | 18.03 |
| 122.7988 | -5449.8 | -3245.1 | 13 |  |
| ЮЗ: 50.1944 | 3.12 |
| 56.7965 | -5451.8 | -3247.5 | 14 |  |
| СЗ: 6.6021 | 65.23 |
| 178.0713 | -5387.0 | -3255.0 | 15 |  |
| СЗ: 8.5308 | 4.04 |
|  |  |  |  |  |

Решение может быть обжаловано и опротестовано с соблюдением требований ст.ст.334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в течение пятнадцати дней со дня вручения копии решения в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Алматинского городского суда через Бостандыкский районный суд г.Алматы.

Судья Каракузиева С.О.

Копия верна

Судья Каракузиева С.О.

Решение не вступило в законную силу.

Судья Каракузиева С.О.

Справка –

Решение вступило в законную силу «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 года.

Судья Каракузиева С.О.