№ 2-2470/15

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 октября 2015 года г. Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе председательствующего судьи Танкиевой Н.К., при секретаре Жумагалиевой Г.А., с участием представителя истца Кленина В.К. (по доверенности №06 от 03.8.2015г.), ответчика Кузнецова Ю.Н., третьего лица Горбунова С.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело

по иску ТОО «Аксайшинсервис» к Кузнецову Ю.Н. о признании Кузнецова Юрия Николаевича выбывшим из состава участников ТОО «Аксайшинсервис» и о производстве принудительного выкупа доли Кузнецова Юрия Николаевича в размере 33,3% в ТОО «Аксайшинсервис»,

У С Т А Н О В И Л:

ТОО «Аксайшинсервис» (далее-Товарищество, Истец) обратилось в суд с указанным иском к Кузнецову Ю.Н. (далее-Ответчик) мотивируя свои требования тем, что 28.04.2012г. товарищество прошло перерегистрацию. В качестве участников зарегистрированы Горбунов С.Ф. - доля составляет 66,7% и Ответчик - доля в Товариществе составляет 33,3%. 02.08.2012г. участники Товарищества провели общее собрание, на котором был рассмотрен вопрос и принято решение о выходе Ответчика из состава участников Товарищества и о выкупе его доли, которая составила в денежном выражении 37 500 000 тенге. Однако к сроку, указанному в решении, Ответчик из состава участников Товарищества не вышел, а стал чинить всяческие препятствия к этому. В результате чего, за период с 2013 по 2015гг., Ответчиком было подано более 10 различных исковых заявлений, а также заявлений в правоохранительные органы для того, чтобы в отношении руководства Истца или его второго участника были возбуждены уголовные дела. Все эти действия, фактически парализовали деятельность Товарищества, и за вышеуказанный период дебиторская задолженность Истца перед третьими лицами составила значительную сумму.

В суде представитель истца иск поддержал в полном объеме, пояснил, что 10.01.2013г. участниками Товарищества было проведено общие собрание, на котором был рассмотрен вопрос действия учредителя – Ответчика по вопросу направления письма в ТОО «КТЖ Темиржол Курылыс-Аксай» на фирменном бланке Товарищества, где принято решение о применении соответствующей санкции Ответчику за нанесение значительного ущерба Товариществу. Под санкциями подразумевались действия Товарищества о принудительном выкупе доли Ответчика в соответствии со ст. 34 Закона РК «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью». Истец обратился к независимому оценщику о проведении оценки рыночной стоимости 100% доли участия в уставном капитале Товарищества. Согласно оценки ТОО «АйМакТекс» установлен 15 900 000 тенге, следовательно доля Ответчика 33,3% составляет 5 294 700 тенге. Просил иск удовлетворить.

В суде Ответчик иск не признал и пояснил, что имеется вступивший в законную силу судебный акт от 20.09.2013г., где в удовлетворении иска Товарищества по основаниям, которые рассматриваются в данном судебном разбирательстве, было отказано. Более того соучредителю им направлялись письма о продаже доли, поскольку согласно нормам действующего законодательства о ТОО в случае отказа соучредителя он вправе свою долю продать третьему лицу, однако на обращения его ответа не получал. Оценка, проведенная ТОО «АйМакТекс», несоответствует действительности, поскольку вопрос о проведении оценки не был рассмотрен общим собранием участников Товарищества, что противоречит Закону РК «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью», также его доля в Товариществе составляет 33,3%, а суммовом выражении как сам истец указывает в иске 37 500 000 тенге, что также подтверждается соответствующей бухгалтерской справкой, составленной Товариществом. Просил в иске отказать.

Привлеченное по делу третье лицо Горбунов С.Ф. исковые требования Товарищества поддержал в полном объеме.

Выслушав доводы сторон, третьего лица, исследовав материалы дела, суд по следующим основания считает иск подлежащим удовлетворению.

Так, участниками Товарищества являются Горбунов С.Ф. с долей участия в уставном капитале 66,7% и Ответчик - доля в Товариществе составляет 33,3%.

Согласно п.п.9) п.2 ст. 43 Закона к исключительной компетенции общего собрания участников товарищества с ограниченной ответственностью относятся решение о принудительном выкупе доли у участника товарищества в соответствии со ст.34 Закона.

В соответствии п.2 и 3 ст. 34 Закона РК «[О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью](fle:Z980220)» (далее-Закон) при причинении существенного вреда товарищество с ограниченной ответственностью, помимо требования о возмещении вреда и постановки вопроса о принудительном выкупе товариществом доли виновного участника, причинившего вред, вправе также требовать выбытия его из числа участников. Принудительный выкуп доли производится в судебном порядке. Установлено, что 10.01.2013г. было проведено общие собрание учредителей Товарищества, где принято решение, что за нанесение значительного ущерба Товариществу к учредителю Кузнецову Ю.Н. применить соответствующие санкции.

В ходе судебного разбирательства установлено, что Ответчик действиями, а именно обращениями в уполномоченные органы о проведении проверки в отношении Истца по выявлению фактов нарушения финансовой деятельности, в правоохранительные органы о привлечении соучредителя и исполнительного органа к уголовной ответственности, обращениями в органы прокуратуры и подачей исковых заявлений в судебные органы, направлением контрагентам письма, причинил существенный вред деятельности Товарищества.

Так, поскольку основания, указанные Ответчиком в заявлениях, не нашли своего подтверждения, правоохранительными и судебными органами в удовлетворении было отказано. Однако в ходе рассмотрения обращения Ответчика уполномоченными, правоохранительными органами были проведены ряд мероприятий в виде выемки документов Товарищества, проведение оперативно-следственных мероприятий, назначения налоговых проверок, проведения судебных разбирательств, что негативно отразилось в деловой репутации Товарищества.

Кроме того, суд считает обоснованным доводы истца о том, что после обращения Ответчика с письмами ТОО «КТЖ ТКА» и Президенту Корпорации АВЕ, указанные контрагенты отказались от дальнейшего сотрудничества с Товариществом, также при отказе ТОО «WorleyParsons» в аренде помещения Товарищество лишилось ожидаемого дохода, что привело к увеличению дебиторской задолженности перед третьими лицами, что также было подтверждено свидетельским показанием Шамсутдинова М.Г.

Учитывая изложенное, суд считает, что Товарищество вправе требовать выбытия Ответчика из числа участников, поскольку со стороны Ответчика какие-либо доказательства, опровергающие доводы Истца, и в обоснования своих возражений суду не представлено.

Как указано выше принудительный выкуп доли производится в судебном порядке.

В соответствии с п.3 ст. 34 Закона принудительный выкуп доли у участника товарищества с ограниченной ответственностью осуществляется по рыночной цене, определенной [независимым оценщиком](npa:Z000000109_#19), отвечающим требованиям, [установленным](npa:V15D0010272#0) уполномоченным органом, осуществляющим государственное регулирование в области оценочной деятельности на основании международных стандартов.

Согласно отчета оценки №10-37 от 14.10.2015г., проведенного ТОО «АйМақТекс», рыночная стоимость 100% доли ТОО «Аксайшинсервис» составляет 15 900 000 тенге.

На момент рассмотрения дела отчет оценки никем не оспорен и не признан недействительным.

При таких обстоятельствах исковые требования Товарищества подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 110 ГПК с Ответчика в пользу истца следует взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 982 тенге.

Руководствуясь ст.ст. 217-221, 223 ГПК,

Р Е Ш И Л:

Иск ТОО «Аксайшинсервис» к Кузнецову Ю.Н. о признании Кузнецова Юрия Николаевича выбывшим из состава участников ТОО «Аксайшинсервис» и о производстве принудительного выкупа доли Кузнецова Юрия Николаевича в размере 33,3% в ТОО «Аксайшинсервис» удовлетворить.

Признать Кузнецова Юрия Николаевича выбывшим из состава участников ТОО «Аксайшинсервис».

ТОО «Аксайшинсервис» произвести принудительный выкуп доли Кузнецова Юрия Николаевича в размере 33,3% в ТОО «Аксайшинсервис» на сумму 5 294 700 тенге.

Взыскать с Кузнецова Ю.Н. в пользу ТОО «Аксайшинсервис» расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 982 (одна тысяча девятьсот восемьдесят два) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований ст.ст.334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Западно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

### 

### Судья Танкиева Н.К.