**Сроки давности Лицо не подлежит привлечению к административной ответственности по истечении срока давности**

Постановлением специализированного административного суда города Темиртау от 21 декабря 2018 года ИП И. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 200 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее – КоАП), с наложением взыскания в виде штрафа в размере 67 340 тенге и приостановлением действия лицензии на розничную реализацию алкогольной продукции сроком на один месяц.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Карагандинского областного суда от 17 января 2019 года постановление суда первой инстанции оставлено без изменения, жалоба - без удовлетворения. В представлении Председатель Верховного Суда Республики Казахстан предлагает [пересмотреть состоявшиеся судебные акты в кассационном](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) порядке ввиду нарушения единообразия в толковании и применении судами норм права. Из материалов дела следует, что 24 сентября 2018 года установлен факт реализации после 22 часов алкогольной продукции - водки «Хлебный сок» в магазине, принадлежащем ИП И. Тем самым ИП И. совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 200 КоАП, выразившееся в розничной реализации алкогольной продукции с объемной долей этилового спирта свыше тридцати процентов с 21.00 до 12 часов следующего дня. Данное обстоятельство явилось основанием для оформления 25 сентября 2018 года протокола об административном правонарушении по части 3 статьи 200 КоАП в отношении ИП И.

Дело об административном правонарушении направлено в суд 23 ноября 2018 года. Постановление суда о привлечении ИП И. к административной ответственности вынесено 21 декабря 2018 года. Согласно части 1 статьи 62 КоАП, лицо не подлежит привлечению к административной ответственности по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения. В силу части 5 статьи 62 КоАП течение срока наложения административного взыскания за административное правонарушение приостанавливается с момента назначения экспертизы, вынесения определения о приводе лица, в отношении которого ведется производство по делу, а также направления дела в суд или должностному лицу государственного органа, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях.

Исчисление срока давности возобновляется с момента получения результатов экспертизы, дела об административном правонарушении судом или должностным лицом государственного органа, уполномоченным его рассматривать в соответствии с настоящим Кодексом, а также фактического доставления лица, привлекаемого к административной ответственности, в орган (к должностному лицу), исполняющий определение о приводе. При пересмотре состоявшихся судебных постановлений кассационной судебной инстанцией установлено, что правонарушитель привлечен к административной ответственности после истечения срока наложения административного взыскания, предусмотренного частью 1 статьи 62 КоАП. В соответствии с подпунктом 5 части 1 статьи 741 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Специализированная судебная коллегия Верховного Суда отменила судебные акты местных судов и производство по делу об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя И. по части 1 статьи 200 Кодекса Республики Казахстан об административных [правонарушениях прекращено за истечением срока давности](https://zakonpravo.kz/publikacii/). Представление Председателя Верховного Суда Республики Казахстан удовлетворено.