**О признании незаконными действия по изготовлению и выдаче государственного акта на право постоянного землепользования**

№6001-23-00-6ап/838 от 4.07.2023г.

**Истец:** ТОО «А» 120

**Ответчики:** НАО «ГК «Правительство для граждан», РГУ «Академия Министерства внутренних дел Республики Казахстан им. М.Есбулатова», ГУ «Акимат района области», КГУ «Управление земельных отношений города», КГУ «Управление земельных отношений области»

**Предмет спора:** о признании незаконными действия НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» района области по изготовлению и выдаче государственного акта на право постоянного землепользования от 9 февраля 1998 года, на земельный участок мерою 8,9700 га с кадастровым № 03-047-459-002, выданный на имя «Высшей школы МВД Республики Казахстан», о возложении обязанности на НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по городу устранить нарушение законодательства Республики Казахстан путѐм изъятия и уничтожения у РГУ «Академия МВД Республики Казахстан им. М.Есбулатова» оригинала государственного акта на право постоянного землепользования от 09 февраля 1998 года на земельный участок мерою 8,9700 га, с кадастровым №03-047-459 002.

**Пересмотр по кассационной жалобе ответчика** РГУ «Академия Министерства внутренних дел Республики Казахстан им. М.Есбулатова».

**ФАБУЛА:** Решением акима района области №1-423 от 12 августа 1997 года Государственному следственному комитету Республики Казахстан в постоянное землепользование выдан земельный участок площадью 10,65 га для размещения Дома отдыха «Демалыс» и детского оздоровительного лагеря «Достык».

Земельный участок выделен из землепользования учреждения УЛ 154/3 Министерства внутренних дел Республики Казахстан. Решением акима района области №34 от 14 января 1998 года детский оздоровительный лагерь «Достык» переименован в учебный центр Высшей школы Министерства Внутренних Дел Республики Казахстан, площадь земельного участка уменьшена до 8,97 га.

Постановлением акимата района №12-2461 от 27 декабря 2004 года Х.А. из земель сельского округа, с северной части села предоставлен на праве частной собственности земельный участок площадью 0,5360 га (к.н. 20-313-051 118) для обслуживания насосной и хлораторной станции.

На основании Указа Президента Республики Казахстан №798 от 16 апреля 2014 года «Об изменении границ города» спорный земельный участок вошел в административно-территориальные границы города.

Договором купли-продажи от 9 августа 2018 года Х.А. указанный земельный участок отчужден Х.Э. Затем на основании договора купли-продажи от 18 сентября 2019 года указанный земельный участок отчужден ТОО «О», которое передало земельный участок на праве частной собственности истцу на основании договора купли продажи от 16 февраля 2021 года.

Также установлено, что ранее РГУ «Академия Министерства внутренних дел Республики Казахстан им. М. Есбулатова» инициирован административный 121 иск к акимату района области об оспаривании постановлений о предоставлении Х.А. и ТОО «О» права частной собственности на земельные участки.

Решением СМАС области от 7 декабря 2021 года административный иск удовлетворен:

-признано незаконным постановление акима района области от 27 декабря 2004 года №12-2461 о предоставлении право частной собственности Х.А. на земельный участок, площадью 0,5360 га для обслуживания насосной и хлораторной станции;

-признано незаконным постановление акима района области от 18 ноября 2005 года №11-1991 о предоставлении право частной собственности ТОО «О» на земельный участок, площадью 0,336 га для установления электрического трансформатора;

-признано незаконным постановление акима района области от 20 февраля 2006 года №2-219 о внесении изменении в постановление от 18 ноября 2005 года №11-1991.

Постановлением судебной коллегии по административным делам областного суда от 21 апреля 2022 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Казахстан от 24 января 2023 года решение СМАС области от 7 декабря 2022 года и постановление судебной коллегии по административным делам областного суда от 21 апреля 2022 года отменены с направлением административного дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции. местных Указанным постановлением кассационной инстанции установлено, что выводы судов области, сделанные при рассмотрении административного дела по иску РГУ «Академия Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени Макана Карасайского Есбулатова» к акимату района области, являются преждевременными и необоснованными.

Не указаны и не мотивированы выводы об уважительности причин пропуска срока на подачу иска.

**Судебные акты:**

**1-я инстанция:** в удовлетворении иска отказано.

**Апелляция:** решение суда первой инстанции отменено с направлением дела на новое рассмотрение.

**Кассация:** постановление апелляции оставлено в силе.

Выводы: Согласно части 2 статьи 76 ГПК, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением или постановлением суда по ранее рассмотренному гражданскому делу, обязательны для суда.

Такие обстоятельства не доказываются вновь при разбирательстве других гражданских дел, в которых участвуют те же лица.

В силу части 1 и 2 статьи 119 АППК, вступившее в законную силу решение суда по административному делу обязательно для всех административных органов, должностных, физических и юридических лиц в отношении как установленных обстоятельств, так и их правовой оценки по 122 отношению к лицу, о котором оно вынесено.

Данное положение не препятствует проверке, отмене либо изменению решения суда и других судебных актов в апелляционном и кассационном порядках. Вступившее в законную силу решение суда по административному делу обязательно для любого суда и органа при установлении фактов, имеющих значение для дела, и фактических данных, устанавливаемых без доказательств.

Суд первой инстанции, рассматривая дело по существу, пришѐл к выводу о необоснованности предъявленного иска, ввиду чего отказал в его удовлетворении.

Не соглашаясь с вышеуказанным выводом суда первой инстанции, апелляционная судебная коллегия обоснованно отменила его и направила административное дело в суд первой инстанции на новое рассмотрение, так как достоверно установлено, что судом первой инстанции при рассмотрении дела не были привлечены заинтересованные лица, права и законные интересы которых затрагиваются рассмотрением настоящего спора, а именно не привлечены участники по ранее рассмотренному СМАС области административному делу в лице: Х.Э., Э.А., РГП «Енбек», ГУ «Отдел земельных отношений района области», АО «А».

Также суд не истребовал земельно-кадастровые дела на земельные участки, права на которые затрагиваются существом спора, не исследовал вопрос фактического расположения земельных участков, фактов наложения земельных участков и размещения на них объектов недвижимости либо возводимых объектов строительства, не исследовал вопрос соблюдения срока на подачу иска в суд.

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.