**Об оспаривании действий Департамент юстиции по рассмотрению обращения**

№6001-23-00-6ап/949 от 17.08.2023г.

**Истец:** А.А.

**Ответчик:** РГУ «Департамент юстиции области Министерства юстиции Республики Казахстан».

**Предмет спора:** об оспаривании действий по рассмотрению обращения

**Пересмотр по кассационной жалобе ответчика.**

**ФАБУЛА:** На основании судебного приказа городского суда от 24 мая 2016 года, ЧСИ Б возбуждено исполнительное производство о взыскании алиментов с Д.А. в пользу А.А. 29 июля 2022 года истец обратилась с жалобой в Министерство юстиции на бездействия ЧСИ Б, которая 7 июля 2022 года перенаправлена для рассмотрения и принятия мер в Департамент юстиции. Департамент юстиции рассмотрев обращение А.А., предоставил заявителю ответ.

**Судебные акты:**

**1-я инстанция:** иск удовлетворен.

**Апелляция:** решение суда оставлено без изменения. Кассация: судебные акты оставлены в силе.

**Выводы:** Разрешая спор и удовлетворяя требования истца, местные суды сделали вывод, что обращение А.А. о бездействии ЧСИ Б. рассмотрено Департаментом юстиции с нарушением установленных норм административной процедуры, а также в отсутствие всестороннего, объективного исследования всех обстоятельств.

В соответствии с требованиями статьи 62, 72 АППК - обращение является основанием для возбуждения административной процедуры. Административная процедура считается возбужденной с момента приема обращения. Административный орган, должностное лицо обязаны принять меры для всестороннего, полного обстоятельств, и объективного исследования фактических имеющих значение для правильного рассмотрения административного дела.

Приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 1 февраля 2018 года № 171 утверждены Правила осуществления контроля за деятельностью частных судебных исполнителей (далее – Правила).

Департамент юстиции рассмотрев обращение А.А., предоставил заявителю ответ, при этом нарушив порядок проведения внепланового контроля ЧСИ Б, предусмотренный главой 3 Правил, также не оформил результаты контроля согласно главе 4 Правил.

Соответственно, Департаментом юстиции не составлено заключение о результатах проведенного контроля ЧСИ Б. Кроме того, предоставленный Департаментом юстиции ответ заявителю А.А. является не полным, то есть оставлено без рассмотрения бездействие ЧСИ Б., в части непринятия мер по взысканию задолженности по алиментам.

Указанные обстоятельства свидетельствует, что обращение истца А.А. о бездействии ЧСИ Б. рассмотрено Департаментом юстиции с нарушением норм материального права.

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.