Внимание!

Юридическая компания Закон и Право, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации. Наши юристы готовы оказать вам помощь в составлении любого правового документа подходящего именно под вашу ситуацию.

Для подробной информации свяжитесь по телефону; +7 (700) 978-57-55

**Судебная коллегия по уголовным делам**

**Верховного суда Республики Казахстан**

**Адвокат ………..**

**юр.адрес: г………..**

**Тел. 8 …………….**

**действующий в интересах осужденного ………… 02.09.1982 г.р., осужденного по ч. 1 ст. 120 УК РК к 5 годам лишения свободы**

**ХОДАТАЙСТВО**

**о пересмотре вступившего в законную силу приговора районного суда №2 Бостандыкского района города Алматы от 25.06.20… года, постановления судебной коллегии по уголовным делам Алматинского городского суда от 01.08.20… года**

Приговором районного суда № 2 Бостандыкского районна г. Алматы от 25.06.20.. года, ……………. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.120 ч. 1 п.2 УК РК назначено наказание в виде 5 лет лишения свободы с отбыванием наказания в учреждении уголовно-исполнительной системы средней безопасности.

Постановлением судебной коллегии по уголовным делам Алматинского городского суда от 01.08.20.. года приговор оставлен без изменения, апелляционная жалоба – без удовлетворения.

Не оспаривая квалификацию действий моего подзащитного, считаю судебные акты в части назначения наказания за содеянное преступление, чрезмерно суровыми и несправедливыми.

При назначении наказания суд не учел такие смягчающие наказание обстоятельства, как заявление потерпевшей …. о принятых действиях, направленных на заглаживание вины, которая просила суд применить меру наказания, не связанную с лишением свободы, чистосердечное раскаяние, активное способствование раскрытию преступления, сотрудничество со следствием, наличие малолетнего ребенка, положительные характеристики с места работы и жительства, а также с места учебы.

Согласно ст. 388 УПК РК приговор суда должен быть законным и обоснованным. При этом приговор признается законным, если он постановлен с соблюдением всех требований закона и на основе закона. Обоснованным приговор признается, если он постановлен на основании всестороннего и объективного исследования в судебном заседании представленных суду доказательств.

В соответствии с п.1, 5 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан № 4 от 25 июня 2015 года «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания» «при назначении уголовного наказания, судам следует неукоснительно соблюдать общие начала назначения наказания, указанные в ст. 52 УК РК, то есть учитывать характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе его поведение до и после совершения преступления, обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность и наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного», "суд при назначении наказания в обязательном порядке должен указывать в приговоре относительно каждого подсудимого смягчающие и отягчающие его ответственность и наказание обстоятельства".

Согласно пункту 6 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан № 4 от 25 июня 2015 года «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания» «если санкция статьи УК, по которой лицо признано виновным, предусматривает альтернативные виды наказаний, судам следует обсуждать вопрос о возможности назначения менее строгого из них, имея в виду, что в соответствии с частью второй [статьи 52](../../../../../../../../../../../E:/%D0%90%D0%B4%D0%B2%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%20%D0%90%D0%BB%D0%BC%D0%B0%D1%82%D1%8B/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%B2%20%D0%BD%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%85%D0%BE%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B6%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B8/%D0%B0%D0%BF%D0%B5%D0%BB%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5,%20%D0%BA%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%B6%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B1%D1%8B,%20%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%20%D0%BE%20%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%20%D0%B2%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%B8%D0%B2%D1%88%D0%B8%D1%85%20%D0%B2%20%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%83%D1%8E%20%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%83%20%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%B2/HYPERLINK) УК более строгий вид наказания назначается лишь в том случае, когда менее строгий его вид не сможет обеспечить достижение целей наказания».

Вопреки требованиям закона, суд при вынесении приговора в отношении Кожамжарова К. не учел требования ст. 53 УК РК, что повлекло назначение несправедливого, чрезмерно сурового наказания, при этом, не применив альтернативный вид наказания, не связанного с лишением свободы.

В соответствии с ч. 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №13 от 19 декабря 2003 года "О практике рассмотрения уголовных дел в апелляционном порядке" "с учетом требований части 1 статьи 424 УПК суд апелляционной инстанции при рассмотрении дела по жалобе или протесту обязан в пределах своей компетенции проверить, насколько всесторонне, полно и объективно исследованы обстоятельства дела в отношении каждого осужденного, правильность квалификации преступления, **соответствие меры наказания содеянному**.   
      В соответствии с частью 2 статьи 426 УПК апелляционная инстанция при обнаружении нарушений прав и законных интересов осужденных вне зависимости от доводов жалобы и протеста вправе вносить в приговор (постановление) соответствующие изменения, направленные на улучшение положения или признать приговор (постановление) незаконным и отменить».

Тяжесть уголовного правонарушения зависит от совершенного преступления (ст. 11 УК РК). В свою очередь, личность осужденного характеризуют: его возраст, пол, форма вины при совершении преступления, наличие рецидива, опасного рецидива преступлений с его стороны, его психическое состояния в момент совершения преступления, стадия преступной деятельности, вид соучастия в преступлении, обстоятельства отягчающие или смягчающие уголовную ответственность и наказание.

Именно совокупность этих факторов берется во внимание судом апелляционной инстанции при выяснении того, насколько назначенное наказание судом первой инстанции по его виду, размеру соответствует тяжести преступления и личности осужденного, не является ли оно чрезмерно мягким или чрезмерно суровым, то есть явно несправедливым.

Судебная коллегия по уголовным делам Алматинского городского суда не проявила должного внимания к данному делу, вопреки требованиям закона, обязывающего вышестоящую инстанцию устранить допущенные нарушения и восполнить недостатки, проигнорировала доводы защиты, изложенные в апелляционной жалобе и продублировав выводы суда первой инстанции, вынесла неправосудное постановление, не найдя оснований для изменения незаконного и необоснованного приговора районного суда.

Согласно ч. 24 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан "**О порядке производства по уголовным делам в кассационной инстанции"** № 5от 29 июня 2017 года "основаниями к отмене или изменению приговора являются обстоятельства, указанные в статье 433 УПК. Суд кассационной инстанции без направления дела на новое судебное рассмотрение **вправе** по доводам, изложенным в протесте прокурора или ходатайстве потерпевшего, **изменить приговор".**

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 484, п. 3 ч. 1 ст. 485, 486, 488, п. 1 ч.1 ст. 491, п. 2 ч. 7 с. 494 УПК РК,

**ПРОШУ:**

1. Провести предварительное рассмотрение ходатайства с истребованием материалов уголовного дела.

2. Передать ходатайство с делом для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции

3. Постановление судебной коллегии по уголовным делам Алматинского городского суда от 01.08.20.. года отменить, Приговор районного суда № 2 Бостандыкского района г. Алматы от 25.06.2018 года, в отношении ….. по ст.120 ч. 1 УК РК изменить и назначить наказание в соответствии со ст.63 УК РК – условное осуждение.

4. Рассмотреть ходатайство с участием защитника – адвоката …….;

**Адвокат ……..**

**«\_\_\_» августа 20…. г.**