**В Талдыкурганский городской суд Алматинской области, судье ……….**

Алматинская область, г. Талдыкорган, 040005, ул. Аблайхана 116,

электронный адрес: 050203[@sud.kz](mailto:020306@sud.kz)

тел.: 8 7282 24 44 48.

**от Ответчика: ............**

ИИН:...............

прож.: Алматинская обл, Енбекшиказахский район, с. Кызылжар, ул. Жамбыла, 30.

**Предстовитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. Жибек Жолы, д. 50, офис №202, БЦ Квартал.

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz)

тел.: 8 707 (708) 578 57 58 (WhatsApp/Viber).

**Истец: АО «Евразийский банк»**

адрес: Алматинская область, г.Талдыкорган, ул.Гагарина,136/140, БИК EUR1KZKA, РНН092200229704, ОКПО 305216530678, ИИК KZ4594819KZT28600006.

**Отзыв**

**на исковое заявление о взыскании суммы задолженности**

Между АО «Евразийский Банк» и гр………. был заключен договор банковского займа №L329007468647 от 23.11.2012 года, гр……….. был представлен заем в сумме 554 000 тенге, сроком на 36 месяцев на потребительские цели.

По состоянию на 18.04.2016 года задолженность составляет 1 073 291, 29 тенге, из них: основной долг 512 208, 68 тенге, просроченное вознаграждение 426 280, 61 тенге, штраф – 126 925 тенге и дебиторская задолженность – 7 877 тенге.

В связи с финансовыми затруднениями ответчиком были допущены несвоевременные выплаты долговых обязательств, не смотря на обращения в банк на предоставления каких либо льготных условий для исполнения обязательств по Договору банковского займа в надежде урегулировать сложившуюся ситуацию в досудебном порядке мирным путем.

Однако сотрудники Банка опровергали все обращения Ответчицы., в адрес банка где просили о предоставлении льготных условий либо отсрочки. Несмотря на просрочки гр………. Ответчицы., по мере своих финансовых возможностей исполняла взятые на себя обязательства о чем свидетельствует выписка в приложений если банк предоставил суду.

Фактически получилось следующее, после сложного для себя финансового периода, в ходе которого Ответчица., не была в состоянии платить взносы по займу, Банк поставил его в кабальные условия, по которым почти вся сумма выплаченных Заемщиком денег ушла на пеню, и любые другие вновь поступающие выплаты направятся туда же. Однако и в начислении пении согласно выписке по лицевому счету имеется несовпадения по списании основного долго, вознаграждении банка и пенью так как согласно выписке пеня за весь период было уплачено.

Будучи человеком добропорядочным и ответственным гр……….., ни когда не отказывалась от исполнения своих долговых обязательств перед АО " **Евразийский банк**"., и всегда был открыта к конструктивным диалогам. Однако самим Банком, не было предпринято не какого конструктивного диалога для урегулирования сложившейся ситуации а только требования погашения всей или половины суммы где Ответчица., не смогла себе позволить выплатить такую большую сумму.

Исходя из выше изложенного следует отметить, что банк не правильно рассчитал сумму в исковых требованиях.

В соответствие с ч.3 ст. 365 ГК РК « Должник не считается просрочившим, пока обязательство не может быть исполнено вследствие просрочки кредитора».

В соответствие с ч.1 ст. 359 ГК РК. «Должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства».

Так же в соответствие с ч.1 ст.364 ГК РК «Если неисполнение или не надлежащее исполнение обязательства произошло по вине обеих сторон, суд соответственно уменьшает размер ответственности должника».

В статье «Юридической газеты» от 17 февраля 2011 года, написанной такими видными государственными деятелями как: М. Алимбеков, бывши председатель Верховного Суда РК и Д. Тумабеков, судья Верховного Суда РК, говорится о том, что - ЦИТАТА: « ... банки не предъявляют своевременно требования в суд о взыскании с заемщика суммы задолженности по основному долгу, по вознаграждению (интересу), вследствие чего умышленно увеличиваются суммы неустойки (пени), подлежащие взысканию, что, в конечном счете, приводит к увеличению суммы общей задолженности

Считаю, что сотрудники АО " **Евразийский банк** ", умышленно затягивали обращение в СУД, с целью ввергнуть Заемщика., в более крупные долги.

Таким образом Истец ссылается на ст. 272 ГК РК Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с **обычаями** делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, хотя сам не исполняет обязательства в полном объеме и на условия договора, что наталкивает на сомнения о добросовестном исполнения обязательства. В подтверждение слов согласно ГК РК. При нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части предмета займа и (или) выплаты вознаграждения, более чем на сорок календарных дней. То есть согласно ГК РК Истец должен был еще обратится в суд в 2013г а не как в 2016г. исходя из выше изложенного мы наблюдаем вину кредитора.

Согласно ст. 359 ГК РК Основания ответственности за нарушение обязательства. Должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Согласно п.3. ст. 366 ГК РК По денежному обязательству должник не обязан платить вознаграждение (интерес) за время просрочки кредитора.

Согласно статьи 36 Закона РК «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан» при наступлении просрочки исполнения обязательства по договору банковского займа банк обязан уведомить заемщика способом, предусмотренным в договоре банковского займа, о необходимости внесения платежей по договору банковского займа и о последствиях невыполнения заемщиком своих обязательств.

Также, в требовании о досрочном исполнении обязательств мы не согласны с указанными необоснованными суммами, так как в нем не учтены ранее произведенные оплаты. Кроме того истец по истечении 40 дней уже имел право обратиться в суд с иском о взыскании суммы долга. Однако, несмотря на то, что между Банком и ответчиком велась как устная, так и письменная переписка, истец намеренно затянул срок для подачи иска в суд, тем самым искусственно завысив сумму причитающегося **вознаграждения**.

Исходя из изложенного полагаю, что исчисление суммы задолженности Ответчика по Банку должно быть произведено в соответствии с принципами добросовестности, разумности и справедливости, следовательно, необходимо учитывать раннее произведенные оплаты.

Будучи человеком добропорядочным и ответственным гр……….., ни когда не отказывался от исполнения своих долговых обязательств перед Банком а на оборот по сей день продолжает исполнять свои обязательства по мере своих возможностей. Однако самим Банком, не было предпринято не какого конструктивного диалога для урегулирования сложившейся ситуации.

На основании изложенного прошу Суд учесть тяжелое материальное положение Турсуновой Т.К., и беспричинное бездействие АО " **Евразийский банк** ", в течение длительного времени, что привело к чрезмерному росту сумму вознаграждении, и вынести решение в соответствии с принципами добросовестности, разумности и справедливости.

**ПРОШУ СУД:**

* Исковые требование **АО " Евразийский банк "** к гр……….. удовлетворить частично;
* Отказать истцу в полном обьеме удовлетворения взыскания суммы штрафа (пеньи);
* Отказать истцу в удовлетворения взыскания суммы вознаграждения.

**представитель ответчика:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т.**

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017 г.